

پژوهشی در معنای اصطلاح دیوانی «مشروع»

* محمد رضا موصومی

چکیده

در میان واژه‌های عربی که وارد زبان فارسی شده‌اند، لغاتی وجود دارند که دستخوش تحول معنایی شده و در معنی یا معانی جدیدی به کار رفته‌اند. یکی از این لغات، واژه «مشروع» است که در متون فارسی مخصوصاً در منشآت و نشرهای مشیانه به عنوان یک اصطلاح و سند دیوانی به کار رفته است. در این تحقیق، که به شیوه توصیفی – تحلیلی انجام گرفته، کاربرد و معنای لغت «مشروع» با استناد به شواهدی از متون نظم و نثر فارسی بررسی شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که «مشروع» در متون فارسی، به معنی «جريدة»، «سنده» و «حکم» به کار رفته و در دو این استیفا و عرض رایج بوده است. این معانی در فرهنگ‌های لغت فارسی مغفول مانده است.

کلیدواژه‌ها: مشروع، جريدة، ديوان، اقطاع، اصطلاحات ديواني

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۲/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۴/۲۰

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی، یاسوج، ایران/
masomi2525@gmail.com

مقدمه

در میان اسناد تاریخی، نوشه‌هایی وجود دارد که در دواوین و دستگاه‌های اداری دربار تهیه شده و حاوی مسائل و امور دولتی و کشوری است. این نوع اسناد تاریخی یا دیوانی که به «دیوانیات» و «سلطانیات» موسوم‌اند در آثار ادبی - تاریخی متقدّم بسامد بالای دارند. به عنوان مثال می‌توان از فرمان، مثال، منشور، حکم، برات، نشان، رقم، ملطفه، مواضعه، جریده، پروانه، مخاطبه، گشادنامه، عهدنامه، رقعه، آل‌تمغا، یرلیغ، شجره و... نام برد (نک. قائم مقامی، ۱۳۵۰: ۲۹-۲۸؛ خان‌محمدی، ۹۴: ۱۳۷۲). بررسی دیوانیات و سلطانیات و تعمق در آثاری که حاوی آن‌ها هستند، از تفاوت‌های کلی و جزئی این اسناد با یکدیگر و نوع کاربرد آن‌ها حکایت دارد. بررسی منابع موجود نشان می‌دهد که برخی از این عناوین در دوره‌های مختلف، به دلایلی مثل اعمال سلیقه یا اظهار فضل و یا تسامح دییران و منشیان درباری، تغییر معنایی یافته‌اند، تا جایی که بعضاً یک اصطلاح برای دو یا چند سند به کار رفته است.

از معتبرترین منابعی که حاوی نمونه‌هایی از این اسناد دیوانی هستند «منشآت و مراسلات» درباری‌اند که به قلم منشیان و دییران نوشته شده و به همت خود آن‌ها یا دیگران در مجموعه‌هایی مثل عتبة الكتبة، التوسل الى الترسّل، نامه‌های رشیدالدین و طواط، المختارات من الرسائل و... جمع آوری و تدوین گردیده‌اند. با وجود این که تا کنون پژوهش‌های فراوانی به منظور استخراج و شناسایی این اسناد دیوانی صورت گرفته است (نک. شوهانی، ۱۳۸۹: ۱۰۴) و مصححان و شارحان متون و فرهنگ‌نویسان به بررسی لغات، ذکر معانی و شرح بسیاری از این اسناد پرداخته‌اند، اما هنوز در جای جای منابع موجود، اصطلاحات و عناوینی وجود دارد که از چشم پژوهشگران پنهان مانده است. این مقاله به بررسی اصطلاح دیوانی «مشروح» اختصاص دارد که بارها در متون ادب فارسی، مخصوصاً متون منشیان، به کار رفته است ولی محققان به تغییر معنایی و کاربرد آن توجه نکرده‌اند.

بیان مسئله

روند ورود لغات عربی به زبان فارسی در فاصله قرن‌های سوم تا هشتم هجری سیر صعودی داشته است. متون ادبی منظوم و منثور فارسی بیانگر این واقعیت است که بیشترین وام واژه‌های زبان فارسی عربی هستند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که بیشتر این وام واژه‌ها معنی یا معانی اصلی خود را حفظ کرده‌اند؛ به تعبیری، مصدق آنها در هر دو زبان یکی است. با این حال وام واژه‌هایی هم که به علل مختلف دستخوش تحول معنایی کلی یا جزئی شده‌اند کم نیستند. برخی پژوهشگران انواع تحول معنایی لغات دخیل را به چهار دسته تقسیم کرده‌اند: گسترش معنایی (تعییم)، کاهش معنایی (تخصیص)، گفتار مجازی، و تغییر مدلول (نک. وفایی و قاسم محمد، ۱۳۹۴: ۲۲۹-۲۳۰) و عده‌ای دیگر، علاوه بر درروش توسعهٔ معنایی و تخصیص معنایی، قائل به سه نوع دیگر اختلاف معنایی، ارتقای معنایی و تنزل معنایی شده‌اند (نک. عامری، ۱۳۹۵: ۹۷-۱۰۱). چنان‌که این تقسیم‌بندی‌ها نشان می‌دهد، یکی از دگرگونی‌های معنایی وام واژه‌ها از نوع «گسترش یا توسعهٔ معنایی» است؛ یعنی وام واژه‌ها در مفهومی وسیع‌تر از معنای وضع شده اولیه خود در زبان مبدأ – که غالباً اشتراقی و بر مبنای ریشه آن‌ها بوده – در زبان مقصد به کار رفته‌اند؛ «این توسعه به‌گونه‌ای است که مصدق کلمه موردنظر عامتر است و می‌تواند در بافت‌های بیشتری به کار رود. در واقع کلمه توسعه‌یافته چیزی از معنای پیشین خود نکاسته، بلکه مفهومی جدید بر آن افزوده است» (همان: ۹۹).

به هر حال، ورود گسترده لغات عربی به فارسی موجب شده تا این دگرگونی‌های معنایی در متون ادبی فارسی، بهویژه متون نثر، وبالاخص شرهای فتی و منشیانه، افزایش یابد. دیبران و مترسلان فارسی‌زبان گاه به علت التزام به ذکر ترادف و موازنه یا به قصد تفنن و تصنیع در نویسنده‌گی و...، گاه به اقتضای ذوق و سلیقه خود و حتی برای اظهار فضل، لغات عربی را در معانی جدیدی به کار برده‌اند. «در این میان، بسیاری از فرهنگ‌نویسان فارسی با استناد به همین متون، معانی جدید لغات را وارد فرهنگ‌های لغت کرده و در حفظ آن‌ها کوشیده‌اند. اما هنوز لغاتی از این دست در متون ادب فارسی وجود دارند که معنای

جدیدشان هم از دید شارحان و مصححان این آثار پنهان گشته و هم در فرهنگ‌های لغت فارسی، مغفول مانده است» (معصومی، ۱۳۹۹: ۱۷۷). لغت «مشروع» یکی از این لغات است که در پژوهش پیش رو، توسعه معنایی آن بررسی می‌شود.

معنای «مشروع» در فرهنگ‌های لغت

در فرهنگ سخن، این معانی برای «مشروع» ذکر شده است: «۱. شرح شده، توضیح داده شده، مفصل؛ ۲. به تفصیل، مشروح؛ ۳. گشاده شده، باز، دارای وسعت نظر؛ ۴. شرح حال، گزارش وضعیت» (انوری، ۱۳۸۲: ۷۰۴۰/۷). در دیگر فرهنگ‌های لغت فارسی و عربی نیز چیزی بیش از این به دست نیامده است.

تغییر معنایی «مشروع» در متون فارسی «مشروع»؛ مترادف با «جريدة»

جريدة را یکی از اصطلاحات دیوانی و درباری به معنای «دفتر یا کتاب یا رساله‌ای که حاوی مسائل مملکتی از مالی و لشکری و جز آن باشد» دانسته‌اند (انوری، ۱۳۵۵: ۲۴۰) که در ترکیباتِ جريدة القاب، جريدة انصاف، جريدة حشم، جريدة سپاه، جريدة زندانیان، جريدة عرض، جريدة عطا، جريدة غلامان و جريدة سودا، به کار رفته است.

جستاری در متون نظم و نثر فارسی نشان می‌دهد که لغت «مشروع» نیز در برخی از این متون دقیقاً مترادف با «جريدة» و به معنای «دفتر ثبت امور مملکتی» یا «فهرست و دفتر درج اسمی» به کار رفته است. در ادامه شواهدی از این کاربرد نقل می‌شود.

- هفت‌پیکر نظامی: یکی از آثار منظوم فارسی که در آن لغت «مشروع» در معنای جريدة به کار رفته، هفت‌پیکر نظامی است. نظامی در داستان «اندرز گرفتن بهرام از شبان» آورده است که وقتی بهرام، موضوع خیانت سگ شبان را از اوی می‌شنود به فکر بازخواست از وزیر ستمکار و خائن خویش می‌افتد. هنگامی که به شهر برمی‌گردد، ابتدا به بررسی وضع زندانیانی می‌پردازد که با دسیسه وزیر و با هدف بدnam کردن شاه به زندان افتاده‌اند. نظامی در

این ایات، لغت «مشروع» را دقیقاً متراffد با «جريدة» و «روزنامه» به کار برده است:

خواست مشروع بازداشتگان	چون به شهر آمد از گماشتگان
روز بروی چونامه گشت سیاه	چون در آن روزنامه کرد نگاه
نام هر یک نوشه در مشروع	دید سرگشته یک جهان مجروح
کشتن از شه، شفاعت از دستور	گفته در شرح های ماتم و سور
نیکامی به نام خود کرده (نظمی، ۳۲۹:۱۳۸۷)	نام شه را به جور بد کرده (۳۲۹:۱۳۸۷)

نگاهی به شروح هفت پیکر نشان می دهد که شارحان این اثر نیز «مشروع» را، با توجه به فحوای کلام نظامی، این گونه دانسته اند:
وحید دستگردی «مشروع بازداشتگان» را «دفتر اعمال زندانیان» معنی کرده است و در
شرح ایات چنین آورده است:

[بهرام] یک جهان مردم سرگشته مجروح دید که در مشروع و دفتر پادشاهی، شرح
حالشان نوشته شده که کشنده کشتگان، شاه و شفاعت کننده جانبردگان دستور است
(وحید دستگردی، ۳۲۹:۱۳۸۷).

برات زنجانی «روزنامه» را «نامه اعمال» و «مشروع» را «توضیح داده شده؛ و در این جا
دفتری که علت گرفتاری بازداشتگان را در آن می نوشتند» دانسته و در شرح ایات می نویسد:
در دفترهایی که ماتم و شادی، شرح داده شده بود نوشته بودند که وزیر درباره این مجرم
شفاعت کرد اما پادشاه قبول نکرد و به اعدامش دستور داد (برات زنجانی، ۱۳۷۳:۵۱۶).
ثروتیان «مشروع بازداشتگان» را «فهرست مشروع نام زندانیان»، و «شرح های ماتم و
سور» را «ثبت احوال و آمار زاد و ولد» معنی نموده (نک. ثروتیان، ۱۳۷۷:۵۷۷) و آیتی
«مشروع بازداشتگان» را «صورت کامل زندانیان» و «روزنامه» را «دفتری که در آن شرح
و قایع روزانه دربار شاهان و غیره را نویسنده» دانسته است (نک. آیتی، ۱۳۷۳:۵۰۳).
سرمدی نیز «مشروع» را «فهرست کامل» و «روزنامه» را «دفتر ثبت اسامی زندانیان یا
پرونده جرم آنها» دانسته و ایات را این گونه معنی کرده است:

در آن دفتر چنین ثبت شده بود که این حکم اعدام را شاه داده و علی رغم میانجی گری
وزیر، آن را اجرا کرده اند (سرمدی، ۱۳۹۱:۳۱۳).

قابل ذکر است که «مشروع» در فرهنگ بزرگ سخن و ذیل این بیت نظامی، لغتی قدیمی از نوع اسم دانسته شده و مجازاً «شرح حال و گزارش وضعیت» معنی گردیده است (انوری، ۱۳۸۲: ۷۰۴۰).

در نتیجه، همان طور که از متن هفت‌پیکر بر می‌آید، نظامی «مشروع» را معادل دفتری به کار برده که فهرست اسامی زندانیان و شرح حالشان در آن ثبت می‌شده است؛ و این همان معنایی است که در متون، بهویژه متون منشیانه، برای «جریده» منظور شده است.

-**دیوان مجیرالدین بیلقانی**: مجیرالدین، شاعر قرن ششم هجری، در بیتی (بیت پنجم از قصيدة شماره ۷۸ دیوان)، نام ممدوح خود را «سردفتر» یا برترین عنوان در فهرست نامهای پادشاهان می‌داند:

نامت به وقت بستن مشروع مملکت
از جمله خسروان همه سردار آمده
(بیلقانی، ۱۳۵۸: ۱۸۴)

لازم به ذکر است که در برخی متون منشیانه، لغت «مشروعه» نیز مترادف با «سردفتر» به کار رفته و با «سرجریده» قرینه شده است. مثال زیر از کتاب «المختارات من الرسائل» گواه این مطلب است:

ذات بزرگوار مولانا که سرجریده صدور عصر و مشروعه اکابر عالم است باقی باد
(المختارات من الرسائل، ۱۳۷۸: ۳۶۰).

چنان‌که مشخص است «مشروعه» و «سرجریده» در عبارت فوق به معنی «عنوان کتاب یا دفتر» است. به نظر می‌رسد که در نامه‌های رشیدالدین وطوات، ترکیب «صدر جریده» نیز در همین معنی به کار رفته است:

و صدر جریده وعنوان صحيفه سروران دهر و صدران عصر گشته (رشیدالدین وطوات، ۱۳۸۳: ۳۳).

«مشروع»؛ اصطلاح دیوانی

بررسی متون ثر مترسلانه فارسی نشان می‌دهد که منشیان و دییران لغت «مشروع» را به عنوان یک اصطلاح دیوانی و معادل «دفتر»، «حکم» یا «سنده مکتوب» که غالباً در دیوان استیفا تهیه و از آنجا صادر می‌شده، به کار برده‌اند.

- «مشروع»؛ صادرشده از دیوان استیفا

مراسلات دیوانی، مخصوصاً مکاتبات عصر سلجوقی، نشان می‌دهد که «مشروع» حکمی بوده که غالباً از دیوان استیفا برای عامل صادر می‌شده است. برای مثال، در یکی از مکتوبات عتبة الکتبة با عنوان «تسليم عمل» گرگان، که به شخصی موسوم به ناصح‌الدین تفویض شده، به صراحت آمده است:

عمل قصبه گرگان و نواحی آن به موجب مشروعی که از دیوان استیفاء، حَمَاءُ اللَّهِ،
نوشته‌اند او را فرموده شد و ترتیب آن شغل و تحصیل اموال معاملتی از وجوده وجوب به
کفایت و حسن سیرت او مفترض گردانیده آمد... آن شغل را بواجبی اعتناق کند و حقوق و
رسوم دیوانی بر قرار معتمد و معهود حاصل گرداند (منتجب‌الدین بدیع، ۱۳۸۴: ۶۰).

در کتاب آیین دیبری به صدور مشروع از دیوان اشاره شده که به احتمال قریب به یقین، منظور از دیوان، همان دیوان استیفات است:

چنین گویند کی چون خواجه فلان به عمل فلان جای آمد، دست ظلم بگشاد و دستور و
مشروع دیوان را و قانون و سنن شریعت را پس پشت انداخت (میهنی، ۱۳۸۹: ۸۳).

هم متن این دو مکتوب و هم معنای «عمل» که «شغل دیوانی، مخصوصاً جمع‌آوری و تحصیل مالیات و خراج» است (دهخدا، ۱۳۷۲: ذیل «عمل»)، بر مفاد «مشروع» نیز دلالت دارد که در ادامه به آن پرداخته می‌شود.

مفاد مشروع

با توجه به اینکه «مشروع» به عنوان سند یا حکم دیوانی در دیوان استیفا و بعض‌اً در دیوان عرض تهیه می‌شده است، قاعده‌تاً مضمون و مندرجات آن نیز به موضوعات مرتبط با این دواوین و رسالت آنها اختصاص دارد.

- مشروع اقطاع

آن‌گونه که از متون نثر فارسی بر می‌آید، یکی از اقلام مندرج در سند «مشروع» مقدار و نوع اقطاع اعطاشده به افراد است.

ظهیری سمرقندی در کتاب غرة الالفاظ و نزهة الالحاظ که از منابع ارزشمند در مبانی و قواعد فن دیبری است، لغات، ترکیبات و اصطلاحات متون فتی را در پنج فصل گنجانده

است. بنای کار ظهیری در تدوین این کتاب، عموماً انتخاب جفت‌های مترادف یا مرتبط و الفاظ متناظر در قرینه‌های است. در فصل چهارم که به ترکیبات یا قرینه‌های «ثلاثی متصل» اختصاص دارد، علاوه بر این که ترکیب «مشروع اقطاع» به کار رفته، قرینه‌سازی این ترکیب با «جريدة دیوان» (مکتوب) نیز قابل توجه و دال بر مترادف‌بودن این دو واژه نزد دییران و منشیان آن عصر است: «مشروع اقطاع ممالک، [=] جريدة دیوان مسالك» (ظهیری، ۱۳۹۷: ۸۶).

ظهیری سمرقندی در سندبادنامه نیز ترکیب «مشروع اقطاع ممالک» را در معنای «سنده و مکتوب» مشتمل بر مقدار اقطاع به کار بردé است. قرینه «کاتب» در جمله پایانی عبارت، معنی موردنظر را مسجّل می‌سازد:

امروز ملوک عالم به عدل و انصاف او مثل می‌زنند و دستور منشور انصاف و معدلت از دیوان جلالش می‌برند و مشروع اقطاع ممالک عدل از کاتب کرم وی می‌خواهد
(ظهیری، ۱۳۳۳: ۳۸).

یکی از امهات متون نثر منشیانه، کتاب عتبة الکتبة از منتجب‌الدین بدیع جوینی است. بخشی از این کتاب به مراسلات دیوانی سلطان‌سنجر سلجوقی اختصاص دارد. جوینی در متن نامه‌های سلطانی، بارها به اعطای اقطاع طبق سنده «مشروع» اشاره کرده است:

- و اقطاعات که در نواحی گرگان به نام او بوده است بر موجب مشروع، مقرر فرموده‌ایم (منتجب‌الدین بدیع، عتبة الکتبة: ص ۱۶۴).
- در معنی اقطاعات مقطوعان نظری شافی کند، هرکس که در خدمت است اقطاع بر موجب مشروع قدیم، مقرر دارد (همان: ص ۶۳).

- و هرچه پیش ازین به اسم او فرموده‌ایم و به وی تعلق داشته است از اقطاع و ایجاد بر موجب مشروع دیوان، حَمَاءُ الله، آن اسباب و املاک بر وفق حجّت و قبله بر قرار متقّدم، او را مسلم و بر وی مقرر است و همه تعرّض‌ها از آن زایل و منقطع (همان: ص ۷۸).

در عتبة الکتبة یک بار نیز «اقطاع» معطوف به «نانپاره» به کار رفته و بر گرفتن و تصرف در آن بر اساس مشروع تأکید شده است:

اقطاع و نانپاره به اتفاق و ارتضای او و مشروع او که نویسد گیرند و دارند و به قلم او تصرف کنند (همان: ص ۱۴۲).

علاوه بر موارد فوق، عبارتی در عتبة الکتبة دیده می‌شود که به اعطای اقطاعات مطابق با مشروع دیوان عرض اشاره دارد. طبق این مکتوب نحوه و مقدار اقطاعات، به تفصیل، در

مشروع دیوان عرض ذکر می‌گردیده است:

و اقطاعات همچنان که ایشان داشته‌اند و به تارگی مشروع دیوان عرض بدان ناطق است و بر ذکر تفاصیل آن مشتمل، بر روی تقریر فرمودیم (همان: ۷۶).

- منشور و مشروع

«منشور» در اصل به نامه دیوانی سرگشاده‌ای اطلاق می‌شود که پیش‌نویس آن را دبیر یا صاحب دیوان رسالت به فرمان سلطان می‌نوشته و پس از پاک‌نویس شدن به امضای سلطان می‌رسیده است. تضاد معنایی بین «توقيع» و «منشور» نشان می‌دهد که، برخلاف توقيع، که دستخط یا فرمان قهرآمیز پادشاه بوده است، منشور متن‌ضمن لطف و استمالت و اعطای چیزی از طرف سلطان بوده است (نک. دهخدا: ذیل «توقيع»). به گفتهً قائم مقامی «در دوره خوارزمشاهیان، در معنی و مورد استعمال منشور توسعه و بسطی حاصل شد؛ به این معنی که اصطلاح منشور علاوه بر این که شامل موضوع‌های مناصب و مشاغل و ملازمت‌های بزرگ می‌بود، مثل منشور وزارت، منشور قضاء، منشور اشراف، منشور تولیت و ...، برای اعطای اقطاع و مواجب و مستمری‌ها هم به کار رفت» (قائم مقامی، ۱۳۵۰: ۴۹).

نمونه‌هایی از «منشور در حق عمادالدین بر زیادت اقطاعات و نانپاره و آنچه از مواجب است» که در التوصل الى الترسّل آمده است (نک. بهاءالدین بعدادی، ۱۳۸۵: ۹۵) و «منشور اقطاع مازندران» در عتبة الکتبة مؤید این معنی، هم در دوره خوارزمشاهیان و هم دوره سلجوقیان است. «منشور اقطاع مازندران» در اعطای اقطاع و نانپاره به «امیر اسفه‌سلاط سراج‌الدین اصفهانی مازندران» است. نکته قابل توجه در متن این منشور آن است که جوییت لغت «منشور» را معطوف و مترادف با «مشروع» آورده و این خود دلیلی روشن بر دلالت مفاد مشروع بر اعطای اقطاع است:

رأى عالى لازال زايداً العلوّ از انعام و اكرام در حق او آن فرمود که لا يلق نيكو خدمتی و هنرمندی و فرزانگی او بود و بر مقتضی وقت، نانپاره ارزانی داشت و به مازندران اقطاعی به مبلغ سی هزار دینار نيشابوري منشور و مشروع نوشتد و ما اين مثال بر وفق فرمان، دام تقاده، می‌فرماییم تا هر نایب و گماشته ما که بدان ولايت رسد اقطاع سراج‌الدین بر موجب توقيع اعلى مسلم دارند و در آن تصرف نکنند و مداخلت جایز ندارند (منتخب الدین بدیع، ۱۳۸۴: ۸۴).

-مشروح خراج

چنان‌که قبلاً بیان شد، یکی از وظایف «عامل» جمع‌آوری و تحصیل مالیات و خراج در منطقه واگذارشده به اوست. مفاد برخی مکتوبات نشان می‌دهد که این وظیفه عامل طبق مشروح دیوانی به وی تفویض می‌شده است؛ یعنی مقدار یا نحوه دریافت مواجب، ابواب‌المال، طیارات و دیگر اموال و درآمدهای دیوانی در «مشروح» نوشته می‌شده است. به این ترتیب می‌توان گفت که «مشروح»، در کاربرد اخیر، مترادف با «جريدة دیوان خراج» است. شواهد زیر از کتاب‌های عتبة الکتبة، المختارات من الرسائل و آیین دبیری از مفاد مشروح بر «دخل» دیوان حکایت دارد:

– زمام عمل اشنه و اعمال آن به دست کفايت او سپردیم تا بر موجب مشروحی که از دیوان نویسنده، آن معاملات و وجوه را با دست و تصرف خویش گیرد و به شرایط عمل قیام نماید (المختارات من الرسائل، ۱۳۷۸: ۴۱۲).

– و این دیه در دست خدمتگاران او معفی و مسلّم دارند و معاملات به تواب او تسلیم کنند و اسباب مزاحمات منقطع گردانند و مشروحی که مواجب دیوان را بر آن دیه بود به رفق حاصل کنند (همان: ۴۰۹).

– تا اموال دیوانی کی از معامله سنّه اربع عشره بر آن بقעה متوجه است بر حکم مشروحی کی از دیوان استیفاده دارد حاصل کند و به زودی آن معاملت از جای بردارد و در تحصیل حقوق دیوان تشمر و جدّ نماید ... و مال خزانه بر آن جمله کی از سرای ریاست بر موجب مشروح وجه دهند طلب کند (میهنی، ۱۳۸۹: ۷۹).

– ضرایب شهر و طیارات و ابواب‌المال بر موجب مشروح دیوانی به وی تفویض کردیم تا هر کاری را علی حِدّه چنانکه از شهامت و غناه و تیقّظ و مناصحت او محقق گشته است مرتب گرداند (منتخب‌الدین بدیع، ۱۳۸۴: ۷۲).

– حرمت ناصح‌الدین موفور دارند ... و اموال دیوانی به موجب مشروح و به خطوط او می‌گزارند و در مهمات دیوان عمل رجوع با او کنند (همان: ۶۰).

-مشروح خرج

متن مکتوبات دیوانی نشان می‌دهد که مفاد «مشروح» علاوه بر این‌که بر دخل و کسب خراج دیوانی دلالت دارد، متضمن مخارج و نحوه هزینه‌کرد، مقدار ادرارات و تسويغات، نانپاره، وظیفه و مستمری دیوانیان و سپاهیان و... نیز بوده است. با توجه به این‌که برای پرداخت ادرار (مقری و مستمری) به صورت سالیانه، سه‌ماهه و... حکم دیوانی صادر

می شده (نک. حسینی کازرونی، ۱۳۸۴: ۷۸) می توان گفت که یکی از نامه های این حکم دیوانی «مشروع» است. در برخی از متون منشیانه، معطوف شدن واژه «مشروع» با «برات» (حواله) و همچنین شواهد زیر، این کارکرد مشروع را تأیید می کند:

- و مال از وجوده وجوب بر موجب مشروعی که از دیوان - جلله الله - داده اند مستغرق می گرداند و به بروات دیوانی به ارباب حوالات می رسانند (المختارات من الرسائل، ۱۳۷۸: ۴۱۰).

- نیکو تأمل کند تا هر که مستحق باشد، آن چه به اسم و رسم او بوده است بر مقتضای مشروع قدیم مجری و ممضنی دارد و به وقت خویش اطلاق کند (رشید الدین و طباطبائی، ۱۳۸۳: ۷۹).

- و ادارات و تسويقات کی در مشروع آمده شدست بر قرار قدیم براند و هیچ احتباس نکند (میهنی، ۱۳۸۹: ۷۹).

- هیچ شغلی بی صوابدید او روا ندارند و تا خط و نشان او در مشروعات و بروات و امثاله و غیر آن نباشد کار نکنند (مجدی، مصباح الرسائل: ص ۱۵۴).

در التوصل الى الترسّل، اصطلاح «حجّت» در همین معنی به کار رفته است:

ادارات و استفادات او ... بر موجب حجّت های قدیم بر قرار مجری و ممضنی فرمودیم (بهاء الدین بغدادی، ۱۳۸۵: ۱۲۴).

اصطلاح «مشروع» یک بار دیگر هم در نامه های رشید و طباطبائی به کار رفته است و مصحح کتاب، در توضیح آن چنین آورده است: «گویا مراد، صورت ریز حساب بوده است» (تویسرکانی، ۱۳۸۳: ۱۱۶). به نظر می رسد در این مورد نیز «مشروع» همان سند دیوانی مشتمل بر دخل و خرج باشد که قاعده ای به تفصیل و دقیق نوشته می شده است: او را مثال داد تا ترتیب این شغل [صاحب دیوان استیفا] پیش گیرد و جمله دستورات و جرائد معاملات و قوانین محاسبات حاصل کند و بر کثیر و قلیل و دقیق و جلیل آن واقف گردد و گذشته و آینده را در ضبط خویش آرد و هیچ خط و برات و مشروع و حساب کرد، بی نشان خویش نگذارد (همان: ۷۹).

نتیجه‌گیری

متون ادبی و تاریخی، بهویژه مکاتبات و مراسلات درباری اعم از دیوانیات و سلطانیات، از منابع معتبر برای دست یافتن به اسناد تاریخی و آشنایی با آنها به شمار می روند. در این

منابع ارزشمند، عنوانین و اصطلاحات متعددی وجود دارد که بر استناد دیوانی اطلاق می‌شده است و پژوهشگران بسیاری از آنها را استخراج کرده و در فرهنگ‌های لغت گنجانده‌اند. یکی از این اصطلاحات که تا کنون از چشم محققان پنهان مانده، لغت «مشروع» است. بررسی متون فارسی، بهویژه متون نثر منشیانه، حاکی از آن است که این لغت، علاوه بر معانی رایج «تفسّر و مبسوط»، به عنوان یک اصطلاح دیوانی به کار می‌رفته است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد که:

۱. «مشروع»، به معنی «دفتر ثبت امور کشوری و لشکری» و «دفتر فهرست اسامی» مترادف با «جريدة» بوده است؛
۲. «مشروع»، سند یا حکم مكتوبی بوده که غالباً از دیوان استیفا صادر می‌شده است؛
۳. در این سند دیوانی، مقدار و نحوه واگذاری اقطاعات و چگونگی تصرف در آن‌ها و مقدار مواجب و مستمری دیوانیان و لشکریان قید می‌گردیده است؛
۴. در این حکم، مقدار و نحوه دریافت خراج، طیارات، ابواب‌المال و ... معلوم و به عامل تفویض می‌شده است؛
۵. سند دیوانی «مشروع»، گاهی مترادف با «برات» و «مثال» بوده و به امضای (نشان) مستوفی یا عامل می‌رسیده است؛
۶. «مشروع» در معنی صورت حساب و مترادف با «سیاهه، روزنامه و ذکر» نیز به کار می‌رفته است.

منابع

- آبی، عبدالحمید (۱۳۷۳). *تعليقـات نظمـي (۱۳۷۳)*. آستانـة: نـاظـمـي.
- المختارـات من الرسائل (۱۳۷۸). به کوشش غلامرضا طاهر و ایرج افشار. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار بزدی.
- انورـی، حسن (۱۳۵۵). *اصـطـلاحـات دـیـوانـی دـوـرـة غـزـنـوـی و سـلـجوـقـی*. تـهـرـان: طـهـورـی.
- فـرهـنـگ بـزرـگ سـخـنـ، جـ ۷. تـهـرـان: سـخـنـ. (۱۳۸۲).
- بهاءالـدـین بـغـدـادـی، مـحـمـد بـن مـؤـید (۱۳۸۵). *التـوـسل إـلـى التـرـسـل*. تـصـحـیـح اـحمد بـهـمـنـیـار. تـهـرـان: اـسـاطـیـرـ.

- بیلقانی، مجیدالدین (۱۳۵۸). دیوان. تصحیح و تعلیق محمد آبادی. تبریز: انتشارات مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران.
- ثروتیان، بهروز (۱۳۷۷). تعلیقات ← نظامی (۱۳۷۷).
- تویسرکانی، قاسم (۱۳۸۳). تعلیقات ← رشیدالدین وطوطاط.
- حسینی کازرونی، احمد (۱۳۸۴). فرهنگ تاریخ بیهقی. تهران: زوار.
- خان‌محمدی، علی‌اکبر (۱۳۷۲). «روش کار با استناد خطی». گنجینه اسناد، ش: ۹، ۸۶-۹۷.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۲). لغت‌نامه. تهران: دانشگاه تهران.
- رشیدالدین وطوطاط، محمد بن محمد (۱۳۸۳). نامه‌های رشیدالدین وطوطاط. با مقدمه قاسم تویسرکانی. تهران: دانشگاه تهران.
- زنجانی، برات (۱۳۷۳). تعلیقات ← نظامی (۱۳۷۳ ب).
- سرمدی، مجید (۱۳۹۱). هفت نگار آسمانی [؛] خلاصه‌ای از هفت‌پیکر نظامی. تهران: علمی.
- شوهانی، سیاوش (۱۳۸۹). «گزیده منبع‌شناسی تاریخ اداری در ایران از ورود اسلام تا سقوط قاجار». کتاب ماه تاریخ و جغرافی، ش: ۱۵۳، ۱۰۲-۱۰۷.
- ظهیری سمرقندی، محمد بن علی (۱۳۳۳). سندبادنامه. با مقدمه علی قویم. تهران: کتابفروشی خاور و ابن‌سینا.
- _____ (۱۳۹۷). غرة الالفاظ و نزهة الالحاظ. با مقدمه و تصحیح محسن ذاکرالحسینی. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- عامری، حیات (۱۳۹۵). «وامواژه‌های عربی در فارسی، بررسی تحولات آوایی و معنایی». مطالعات تطبیقی فارسی - عربی، ش: ۲، ۸۷-۱۰۴.
- قائم مقامی، جهانگیر (۱۳۵۰). مقدمه‌ای بر شناخت استناد تاریخی. تهران: انجمن آثار ملی.
- مجدى، موفق بن محمد. مصباح الرسائل و مفتاح الفضائل. نسخه شماره ۳۲۸ کتابخانه مجلس شورای اسلامی، تاریخ کتابت: ۷۴۲ ق.
- معصومی، محمدرضا (۱۳۹۹). «جستاری در معنای مغفول لغت اعتداد با تکیه بر متون نثر فارسی». نظرپژوهی ادب فارسی، س: ۲۳، ش: ۱۷۵-۱۹۸.
- منتبج‌الدین بدیع، علی بن احمد. عتبة الكتبة. نسخه شماره ۶۲۹۲ کتابخانه ملی مصر، تاریخ کتابت: ۶۷۱ ق.

- (۱۳۸۴). عتبة الكتبة []. مجموعه مراسلات دیوان سلطان سنجر. به تصحیح و اهتمام محمد قزوینی و عباس اقبال آشتیانی. تهران: اساطیر.
- میهنی، محمد بن عبدالخالق (۱۳۸۹). آین دبیری. با تصحیح و توضیح اکبر نحوی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- نظامی گنجوی، الیاس بن یوسف (۱۳۷۲ال). گزیده هفت‌پیکر. با تلخیص، مقدمه و توضیحات عبدالحمید آیتی. تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۳۷۳ب). هفت‌پیکر. به تصحیح برات زنجانی. تهران: دانشگاه تهران.
- (۱۳۷۷). هفت‌پیکر. با تصحیح، مقدمه و توضیحات بهروز ثروتیان. تهران: توس.
- (۱۳۸۷). هفت‌پیکر. با تصحیح و حواشی حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- وحید دستگردی، حسن (۱۳۸۷). پاورقی ← نظامی (۱۳۸۷).
- وفایی، عباسعلی و فاطمه قاسم‌محمد (۱۳۹۴). «تحول معنایی و امواژه‌های عربی در کلیله و دمنه». پژوهش‌های ادبیات تطبیقی، س، ش۳: ۲۲۳-۲۴۶.