

دوفصلنامه و تئوری پژوهش‌های ادبی و تئوری شناختی

دوره جدید، سال بیست و یکم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲ (پیاپی ۷۲)

۷۲



- تصحیح و توضیح مصراعی از داستان رستم و سهراب / سجاد آیدنلو / ۵
- اندر اوصاف فرهنگ کهن «قانون ادب» و تصحیح آن / گلپر نصری و هانیه دهقانی محمدآبادی / ۳۵
- جست‌وجوی خطبه‌های توحیدی نهج‌البلاغه در «كتاب التوحيد» ... / حنانه سادات زهرائی و مهدی مجتهدی / ۶۷
- آسیب‌شناسی پدیده «رویکرد» در پژوهش‌های هنری ایران / محمدرضا غایاثیان و میترا رضایی / ۹۱
- نگاهی به لغش‌ها و خطاهای موجود در «دانشنامه حکیم میسری» / اکبر حیدریان / ۱۰۹
- نقش و اهمیت «مناقب الاصفیاء» شاه شعیب فردوسی ... / محمدصادق خاتمی و نجف جوکار / ۱۲۷
- پژوهشی درباره کهن‌ترین اثر در شرح شواهد شعری «الکشاف» / سجاد حبیبی و هادی نصیری / ۱۴۹
- جُستاری در هویّت «شیخ بحر پارس» / سید محمدمهدی جعفری طبری شیاده / ۱۷۳
- ووستنفلد و «مقتل الحسین» منسوب به ابوحنفه / ایس وحید / ۱۸۱
- بازتاب بیماری‌های همه‌گیر در متون تاریخی و ادبی شبه‌قاره هند / فاطمه فیاض / ۲۰۱

شماره استاندارد بین المللی
۱۵۶۱_۹۴۰۰

آمیة میرا

دوفصلنامه علمی و پژوهش‌های ادبی و متن‌شناسخی

دوره جدید، سال بیست و یکم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲ (پیاپی ۷۲)
دارای مجوز علمی - پژوهشی به استناد نامه ۱۴۰۲/۳/۱۸/۴۴۱۴۶ مورخ ۰۳/۰۸/۱۳۹۵
از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

صاحب امتیاز: مؤسسه پژوهشی میراث مکتب

مدیر مسئول: اکبر ایرانی

سردیبیر: مجdal الدین کیوانی

مدیر داخلی: یونس تسلیمی پاک

هیئت تحریریه

محمدعلی آذرشنب (استاد دانشگاه تهران)، نجفقلی حبیبی (دانشیار دانشگاه تهران)، اصغر دادبه (استاد دانشگاه علامه طباطبائی)، علی رواقی (استاد دانشگاه تهران)، علی اشرف صادقی (استاد دانشگاه تهران)، حامد صدقی (استاد دانشگاه خوارزمی)، منصور صفت‌گل (استاد دانشگاه تهران)، محمود عابدی (استاد دانشگاه خوارزمی)، حبیب‌الله عظیمی (استادیار پژوهشی کتابخانه ملی)

مشاوران علمی

سیدعلی آل داو، پرویز اذکایی، محمود امیدسالار (آمریکا)، اکبر ثبوت، جمیل رجب (کانادا)، هاشم رجب‌زاده (ژاپن)، محمد روشن، فرانسیس ریشار (فرانسه)، پاول لوفت (انگلستان)، عارف نوشاهی (پاکستان)، یان یوست ویتمام (هلند)

صفحه‌آر: محمود خانی

چاپ: میراث

* این مجله در پایگاه مجلات تخصصی نورمگر (www.noormags.ir), باک اطلاعات نشریات کشور (www.magiran.ir), پایگاه اطلاع‌رسانی پارسا (www.islamicdatabank.com)، پایگاه مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری (www.racet.ac.ir)، و پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (www.isc.gov.ir) نمایه می‌شود.

نشانی: تهران، خیابان انقلاب اسلامی، بین دانشگاه و ابوریحان، ساختمان فروردین، شماره ۱۱۸۲، طبقه ۳، واحد ۹

شناسه پستی: ۱۳۱۵۶۹۳۵۱۹

تلفن: ۰۶۴۰۶۲۵۸، ۰۶۴۹۰۶۱۲

www.mirasmaktoob.ir

سامانه ارسال مقالات: www.am-journal.ir

ایمیل نشریه: ayenemiras@mirasmaktoob.ir

بهای: ۷۰۰۰۰ تومان

فهرست

تصحیح و توضیح مصراعی از داستان رستم و سهرباب / سجاد آیدینلو ۵
اندر اوصاف فرهنگ کهن «قانون ادب» و تصحیح آن / گلپر نصری و هانیه دهقانی محمدآبادی ۳۵
جست‌وجوی خطبه‌های توحیدی نهج‌البلاغه در «كتاب التوحيد» ... / حنانه سادات زهراei و مهدی مجتهدی ۶۷
آسیب‌شناسی پدیده «رویکرد» در پژوهش‌های هنری ایران / محمدرضا غیاثیان و میترا رضابی ۹۱
نگاهی به لغزش‌ها و خطاهای موجود در «دانشنامه حکیم میسری» / اکبر حیدریان ۱۰۹
نقش و اهمیت «مناقب الاصفیاء» شاه شعیب فردوسی ... / محمدصادق خاتمی و نجف جوکار ۱۲۷
پژوهشی درباره کهن‌ترین اثر در شرح شواهد شعری «الکشاف» / سجاد حبیبی و هادی نصیری ۱۴۹
چُستاری در هویّت «شیخ بَحر پارس» / سید محمد Mehdi جعفری طبری شیاده ۱۷۳
ووستنفلد و «مقتل الحسین» منسوب به ابو محنف / ایس وحید ۱۸۱
بازتاب بیماری‌های همه‌گیر در متون تاریخی و ادبی شبه‌قاره هند / فاطمه فیاضن ۲۰۱
چکیده انگلیسی / مجdalidin کیوانی ۳

تصحیح و توضیح مصراعی از داستان رستم و سهراب

*سجاد آیدنلو

تقدیم به روح پاک و خاطره همیشه تابناک دوست دانشمندان شاهنامه‌شناس
شادروان دکتر ابوالفضل خطیبی که رفتتش باورناپذیر و جبران ناشدنی است.
«زدردش منم چون تی بی روان».

چکیده

داستان رستم و سهراب یکی از دو داستان بحث‌انگیز شاهنامه است که هنوز همه مشکلاتِ متى آن حل نشده است. در این مقاله مصراعی از این داستان در توصیف رستم که در نسخ شاهنامه به بیست و شش صورت مختلف و در چاپ‌ها و تصحیحات آن با هفت ضبط متفاوت دیده می‌شود، به لحاظ ضبط و معنا بررسی و نویسش «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» پیشنهاد شده که در آن «ابر» احتمالاً استعاره از «شمشیر» و معنای مصراع چنین است: (رستم می‌تواند) با شمشیر، فیل را بکشد و از بین ببرد.

کلیدواژه‌ها: ابر، شمشیر، رستم و سهراب، تصحیح، شرح، شاهنامه

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۲/۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۵/۸

* استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران / aydenloo@pnu.ac.ir

۱. مقدمه

داستان رستم و سهراب از نظرِ متن‌پژوهی، یعنی بحث درباره تصحیح و توضیح لغات، ترکیبات، مصraig‌ها و ابیات آن جالب توجه‌ترین روایت شاهنامه است.^۱ با همه شروح، مقالات و نقدهای بسیاری که در باب متن این داستان نوشته شده است هنوز هم یا بعضی تعابیر و بیت‌های آن خالی از دشواری و ابهام نیست و یا درباره ضبط و معنای اصلی و درست آن‌ها اختلاف نظر هست. در این داستان پیش از آغاز نبرد پدر و پسر، سهراب با نشان دادن درفش‌یلان ایران نام آن‌ها را از هُجیر می‌پرسد اما چون اسمی از جهان پهلوان نامدار، رستم، نمی‌شنود با تأکید و اصرار از هُجیر می‌خواهد که رستم را به او بنمایاند و:

چنین داد پاسخ هُجیرش که شاه
نبرد کسی جوید اندر جهان
که از ابر زباد آرد اید در دمان
سرش ز آسمان اندر آید به گرد

(فردوسي، ۱۳۹۳: ۵۸۴-۵۸۶/۲۸۴)

۲. ضبط نسخ و چاپ‌ها

در اینجا مصraig دوم بیت دوم از پُرنسخه بدل‌ترین مصraig‌های شاهنامه است و در حدود جستجوهای نگارنده بیست و شش ضبط متفاوت برای آن دیده می‌شود:

۱. سرآغازِ رسمی این مباحثه جدی انتشار متن داستان به تصحیح و توضیح استاد مجتبی مینوی (تهران، بنیاد شاهنامه، ۱۳۵۲) و نقدهای نوشته شده بر آن بود و تازه‌ترین اهتمام در این باره داستان رستم و سهراب، پژوهش، پژوهش و گزارش دکتر جلال خالقی مطلق، با همکاری دکتر محمد افшиان‌وقایی و دکتر پژمان فیروزی‌بخش (تهران، سخن، چاپ سوم با افزودگی‌ها و اصلاحات، ۱۴۰۱) است. پیش از این کار نیز باید از این کتاب یاد کرد: شاهنامه فردوسی، تصحیح انتقادی و شرح یکایک ابیات، به کوشش دکتر مهری بهفر، تهران، نشر نوبا همکاری نشر آسیم، دفتر پنجم (داستان رستم و سهراب)، ۱۳۹۶. جاذبه خواندن و وسوسه تصحیح و تفسیر داستان رستم و سهراب به اندازه‌ای بوده و هست که حتی مجری یکی از برنامه‌های تلویزیونی شبکه‌های خارج از ایران هم به این عرصه تخصصی وارد شده‌اند (نک. مشیری، بهرام، نقدی بر چاپ‌های انتقادی شاهنامه و تصحیح جدید از داستان رستم و سهراب، آمریکا، سرزمین جاوید، ۲۰۱۴م. برای بررسی و نقد این کتاب هم، نک. آیدنلو، سجاد؛ «نقدی بر نقد چاپ‌های انتقادی شاهنامه»، ایرانشهر امروز، سال اول، شماره ۵، دی – اسفند ۱۳۹۵). (۱۰۳-۱۲۳).

۱. که از ابر باد آرد ایدر دمان: نسخه فلورانس (۱۴۶ق) (نک. فردوسی، ۱۳۶۹ الف: ۱۶۴).
۲. که از ابر پیل آورد در دهان: لندن/ بریتانیا (۷۵۶ق) (نک. فردوسی، ۱۳۸۴ گ: ۴۷ الف).
۳. که از ابر پیل آرد اندر نهان: سن ژوزف (احتمالاً اوخر قرن ۷ و اوایل قرن ۸) (نک. فردوسی، ۱۳۸۹: ۱۳۳).
۴. که او زنده پیل آرد اندر به جان: قاهره (۱۰۷ق) (نک. فردوسی، ۱۳۹۱: ۲/۳۵۰ ش۲).
۵. که از سال (بدون نقطه) آرد اندر نهان: ^۱سفينة تبریز (تدوین ۷۲۱-۷۲۳ق) (نک. تبریزی، ۱۳۸۱: ۵۷۳).
۶. که او زنده پیل اندر آرد نهان: نسخه های لینینگراد (۳۳۷ق)، قاهره (۹۶۷ق)، پاریس (۴۴۸ق)، لندن/ بریتانیا (۹۱۸ق)، برلین (۹۴۸ق) (نک. فردوسی، ۱۳۸۶ الف: ۲/۱۶۴، زیرنویس ۲)، بایسنفری (۸۲۹-۸۳۳ق) (نک. فردوسی، ۱۳۵۰: ۱۲۵)، نور عثمانی (۴۳۸ق) (ص ۸۳ تصویر پی دی اف)، محمد عاصمی (۹۹۸ق) (ص ۹۳ تصویر پی دی اف) و چند دست نویس متأخر دیگر.
۷. که از ابر ننگ آورد در نهان: قاهره (۱۴۷ق) (نک. فردوسی، ۱۳۸۶ الف: ۱/۱۶۴، زیرنویس ۲).
۸. که او زنده پیل آرد اندر نهان: توپقاپوسراي (۷۷۷ق) (گ ۴۱ الف تصویر دیجیتالی).
۹. که همتا ندارد کسی از مهان: توپقاپوسراي (بین ۷۸۳-۸۱۳ق و به احتمال بیشتر میانه ۸۰۳ و ۸۱۳ق) (نک. فردوسی، ۱۳۸۶ الف: همان). ^۱
۱۰. که آن ابر می دارد اندر نهان: کاما (ظاهراً قرن ۸ق) (نک. فردوسی، ۱۳۹۱: ۲/۳۵۰ ش۲). ^۲

-
۱. یک کلمه (ظاهراً: ابر) در کتابت افتاده و مصراع اشکال وزنی دارد.
 ۲. در تصحیح خالقی مطلق تاریخ کتابت این نسخه (۰۳۹ق) نوشته شده است. درباره سال استساخت این دست نویس، نک. صفری آق قلعه، ۰۰۱۴: ۰۰۱۹۲.
 ۳. در عکسی که از دست نویس دهلی (۳۱۸ق) در اختیار نگارنده است فقط دو کلمه «که آن» در آغاز مصراع دیده می شود و ادامه مصراع در تصویر نیافتاده است (نک. گ ۷۱ ب). از این روی احتمال دارد نگاشته این نسخه هم مشابه دست نویس کاما باشد.

۱۱. که او زنده پیل آورد زیر ران: سعدلو (احتمالاً قرن ۸ق) (نک. فردوسی، ۱۳۷۹ الف: ۱۵۱).

۱۲. که زنده پیل اندر آرد بهان (حرف پایانی بسی نقطه):^۱ حاشیه ظفرنامه (نک. مستوفی، ۱۳۷۷: ۲۴۲/۱).

۱۳. که از ابر باد آرد اندر نهان: لیدن (۸۴۰) (نک. فردوسی، ۱۳۸۶ الف: ۱۶۴/۲) از زیرنویس^۲؛ کتابخانه مجلس (بی‌تا، شماره ۱۵۲۳۵) (ص ۱۰۷ تصویر پی‌دی‌اف).

۱۴. که از ابر نیل آورد در نهان: لندن/ بریتانیا (۸۴۱) (گ ۴۲۸ الف تصویر دیجیتالی).

۱۵. که از ابر پیل اندر آرد دمان: واتیکان (۸۴۸) (نک. فردوسی، ۱۳۸۶ الف: ۱۶۴/۲ زیرنویس^۲).

۱۶. که از ابر و پیل اندر آرد زمان: انتستیتوی خاورشناسی (۸۴۹) (نک. همان).

۱۷. که او زنده پیل آورد در نهان: آکسفورد (۸۵۲) (نک. همان)، ایاصوفیه (۸۶۱) (ص ۸۴ پی‌دی‌اف).

۱۸. که از ابر پیل آرد اندر دهان: ایاصوفیه (۸۵۷) (ص ۸۴ پی‌دی‌اف).

۱۹. که از ابر پیل آورد در نهان: پاریس (تاریخ مقدمه: ۹۵۰) (برگ ۱۳ الف تصویر دیجیتالی)؛ پاریس (۱۰۱۲) (گ ۱۵۹ تصویر دیجیتالی) و کتابخانه مجلس (بی‌تاریخ، شماره ۶۱۸۴۲) (ص ۹۹ پی‌دی‌اف).

۲۰. که از ابر نیل اندر آرد نهان: مجلس (احتمالاً قرن ۱۰) (ص ۱۰۱ پی‌دی‌اف).

۲۱. کزو اژدها سیر آید دهان: مجلس (۱۰۱۶) (ص ۱۴۷ پی‌دی‌اف) و پاریس (۱۲۲۳) (گ ۱۹۰ الف تصویر دیجیتالی).^۴

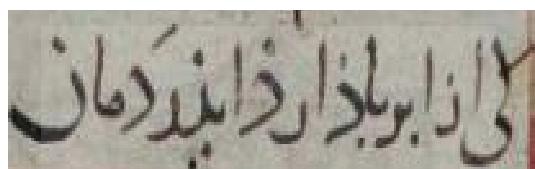
۱. قافیه را «بجان/ به جان» هم می‌توان خواند. در رستم و سهراب چاپ بنیاد شاهنامه (نک. فردوسی، ۱۳۶۹ ب: ۱۷۴) نیز «بهان» خوانده شده است.

۲. ضبط حاشیه ظفرنامه نیز مانند سفینه تبریز یک کلمه (ظاهرآ: او) افتادگی و ایراد وزنی دارد.

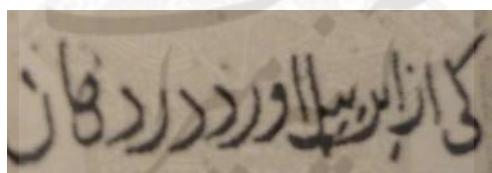
۳. در رستم و سهراب بنیاد شاهنامه (ص ۱۷۴) و تصحیح دکتر خالقی مطلق (۱۶۴/۲ زیرنویس ۲) «نیل» در این نسخه «پیل» خوانده شده است.

۴. در این نسخه، قافیه «دمان» هم خوانده می‌شود.

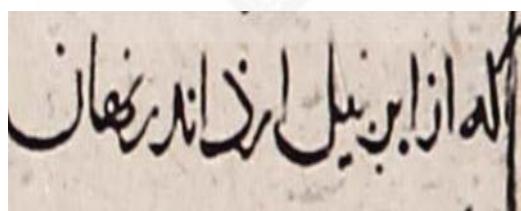
۲۲. که از ابر بیدار و اندر نهان: پاریس (۱۱۲۲ق) (گ ۱۲۰ ب).
۲۳. که از ابر و باد اندر آید نهان: پاریس (بی تاریخ) (ص ۲۲۱ پی دی اف).
۲۴. که او زنده پیل اندر آرد ز جان: سلیمانیه (۱۲۴۵ق) (ص ۷۵ پی دی اف) و نسخه ناقص کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (ظاهرًا قرن ۱۳ق) (ص ۲۴۸ پی دی اف).
۲۵. که از شیر شرده نگردد نهان: دست نویس ناقص و بی تاریخ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (ص ۱۴۳ پی دی اف).
۲۶. که از ابر خون باد [کذا]. ظاهرًا: بارد آن پهلوان: نسخه بی تاریخ دانشگاه هاروارد (ص ۱۷۱ پی دی اف).



(تصویر مصراع در نسخه فلورانس، ۱۶۱۴ق)



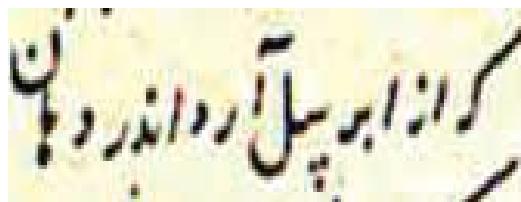
(نسخه لندن/ بریتانیا، ۱۶۷۵ق)



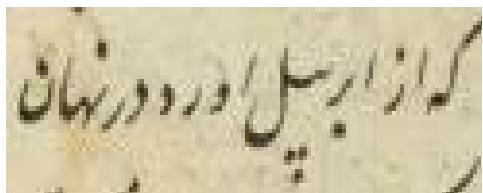
(نسخه سن ژوزف)



(لندن/ بریتانیا، ۱۸۴۱ق)



(ایاصوفیه، ۸۵۷ق)



(پاریس، تاریخ مقدمه: ۹۵۰ق)

در بررسی دگرسانی‌های متنوع این مصراع - که تعدّد آن‌ها نشان‌دهنده غربت و ابهام نگاشته اصلی برای کاتب و تغییرات و ساده‌گردانی‌های فراوان آن است - نکته پرسش برانگیز و در عین حال عجیب این است که کاتب «باسواد» و «خوش‌ذوق» نسخه لندن/بریتانیا (۶۷۵ق)^۱ از ضبط «که از ابر پیل آورد در دهان» با قافیه «دهان» چه معنایی درمی‌یافته که آن را با این قافیه غریب نوشته است؟ وجهی که در دست‌نویس ایاصوفیه (۸۵۷ق) با تفاوتی بسیار جزئی (که از ابر پیل آرد اندر دهان) تکرار شده و در دو نسخه متأخر دیگر از قرون یازدهم و سیزدهم نیز با تغییر بخش نخست ولی حفظ همان قافیه (کزو اژدها سیر آید دهان) آمده است. به دلیل ناماؤس بودن قافیه «دهان» در ضبط دست‌نویس لندن/بریتانیا (۶۷۵ق)، مرحوم مینوی در داستان رستم و سه‌وارب بنیاد شاهنامه در بخش تفصیل نسخه‌بدل‌ها در برابر این صورت نوشته‌اند «از همه مجھول‌تر است» (فردوسي، ۱۳۶۹: ۱۷۴).

بُنْدَارِي مصراع مورد بحث را چنین ترجمه کرده است «... رَسْتَمُ الَّذِي يَتَنَكَّبُ الْفَيلُ الْهَائِجُ عَنْ مُصَاوَلَتِهِ وَيَحْجِمُ الْلَّيْلُ الْكَاشِرُ عَنْ مُكَافَحتِهِ» (البنداری، ۱۴۱۳: ۱۴۰/۱) که برگدان تقریباً واژه‌بهواژه (غیرتحتاللغظی) آن، این است: رستمی که فیل خشمگین از نبرد

۱. درباره «سواد» و «ذوق» کاتب این نسخه، نک. خطیبی، ابوالفضل؛ «کاتب خوش‌ذوق و دردرسِ مصحح» (درباره کهن‌ترین نسخه کامل شاهنامه) (۶۷۵ق)، درباره شاهنامه، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۵، ص ۴۹-۶۸.

با او دوری می‌کند و شیر غرّان از پیکارش پرهیز می‌جوید.^۱ با توجه به این ترجمه دو احتمال پیش می‌آید. یکی اینکه شاید ضبط نسخه شاهنامه اساس کار بنداری صورت‌هایی مانند «کزو پیل و شیر آید اندر نهان»، «کزو پیل و شیر اندر آید به جان» و یا «که او پیل و شیر آرد اندر نهان/ آورد در نهان» و یا «که او پیل و شیر اندر آرد به جان» بوده که او در گزارش خویش دو واژه «پیل» و «شیر» را آورده است. دیگر اینکه شاید وی یکی از نویسش‌های «که از ابر آرد اندر نهان/ آورد در نهان» یا «که او زنده پیل اندر آرد نهان» را به این صورت اصطلاحاً غیرتحت‌اللفظی/ کلی ترجمه کرده و درواقع دریافت خود را از مفهوم بیت - که وصف پهلوانی رستم است - به عربی برگردانده است نه عین مصراج فردوسی را. چون در تفاوت ضبط‌های گوناگون این مصراج نگاشته‌ای وجود ندارد که در آن دو لغت «پیل» و «شیر» با هم به کار رفته باشد^۲ گمان دوم محتمل‌تر می‌نماید و بسیار بعید است که اگر در نسخه مورد استفاده بنداری «پیل» و «شیر» با هم در مصراج فردوسی به کار رفته بوده، نشانه‌ای از آن در هیچ یک از دست‌نویس‌های بعدی باقی نمانده باشد.

در چاپ‌ها و تصحیحات شاهنامه با میزان اعتبار متفاوت، هفت ضبط برای مصراج مذکور از داستان رستم و سهراب آمده که در مقایسه با بیست‌وشش نویسش موجود در نسخ بسیار کم است. علّت تقلیل اختلاف نگاشته‌های چاپ‌های شاهنامه نسبت به دست‌نویس‌های آن در این مصراج، یکی دسترس نداشتن یا استفاده نکردن همه طباعان و مصحّحان به/ از نسخه‌هایی است که دگرسانی آن‌ها در این مقاله داده شده است و دیگر، نادرستی و بی‌اهمیت بودن بعضی از این وجوه در هر دو گروه از دست‌نویس‌های قدیمی و جدید که باید نادیده گرفته و کثار گذاشته شود. نویسش‌های هفت‌گانه مصراج داستان رستم و سهراب در چاپ‌ها و تصحیحات شاهنامه یا متن داستان چنین است:

۱. ترجمه شادروان استاد آیتی از جمله بنداری این گونه است: «او کسی است که پیل ژیان در نبرد با او در ماند و شیر درنده پنجه در پنجه او نیفکند» (بنداری، ۱۳۸۰: ۱۰۹).

۲. از نسخه‌هایی که نگارنده بررسی کرده است کلمه «شیر» فقط در ضبط «کزو شیر شرزه نگردد نهان» در یک دست‌نویس ناقص و بی‌تاریخ و احتمالاً جدید دیده می‌شود.

۱. که او زنده پیل اندر آرد ز جان: چاپ‌های مکان/ماکان (۳۵۱/۱)، ولدرس (۴۸۳/۱)، چاپ‌های سنگی (برای نمونه، نک. فردوسی، ۱۲۷۲: ۱۱۸)، بروخیم (۸۱۴/۴۶۳/۲)، مرحوم دکتر دیبرسیاقی (۹۶۱/۵۰۹/۱)، گُلاله خاورا/مرحوم محمد رمضانی (۹۴۲۸/۳۸۲/۱) و مسکو (۶۱۴/۲۱۷/۲).
۲. که او زنده پیل اندر آرد نهان: ژول مول (۸۱۴/۷۱/۲) و دکتر کرزازی (ناهجه باستان: ۲۹۰۵/۱۳۷/۲؛ ویرايش دانشورانه و نوآين: ۲۹۰۴/۳۰۴/۱).
۳. که او زنده پیل آرد اندر نهان: رستم و سهراب بنیاد شاهنامه (ص ۳۹، ب ۶۰۳)، چاپ استادان قریب و بهبودی (۵۹۷/۳۳۵/۱)، مرحوم استاد قریب (۵۹۸/۲۵۰/۱) و ویرايش نهايي چاپ مسکو (۶۰۴/۱۷۱/۲).
۴. که از ابر باد آرد ايدر دمان: ویرايش اول تصحيح دکتر خالقى مطلق و همكاران (۵۷۸/۱۶۴/۲) و ویرايش دوم تصحيح خالقى مطلق (۵۸۷/۲۸۴/۱).
۵. که از ابر پیل آورد در نهان: استاد مصطفى جيحونى (۵۹۰/۳۴۷/۱).
۶. ميان كيهان و ميان مهان: آقاي فريدون جينيدى (۷۱۴۳/۴۵۵/۲).
۷. که او زنده پیل اندر آرد به جان: دکتر مهرى بهفر (۵۹۰/۲۴۶/۵).

۳. نظریاتِ مصحّحان، شارحان و محقّقان

اولین توضیح درباره معنای این مصراع از استاد مینوی و درباره ضبط تصحیح خود/ چاپ بنیاد شاهنامه (که او زنده پیل آرد اندر نهان) است که نوشته‌اند «صورتی که در متن آورده‌ایم صورتی معنی‌دار و موافق با ضبط نسخه‌هاست و می‌توان آن را چنین فهمید که «او باعث می‌شود که زنده پیل خود را از او پنهان می‌کند» یا «زنده پیل را ناپیدا می‌سازد». مراد از مصراع دوم شاید این باشد که «زنده پیل از بیم او خویشتن را نهان می‌کند» (فردوسی، ۱۳۶۹: ۱۰۹). شادروان دکتر اسلامی ندوشن و دکتر فتح‌الله مجتبایی در نقدهایی که در سال ۱۳۵۳ در مجلات یغما و سخن بر رستم و سهراب بنیاد شاهنامه چاپ کرده‌اند این معنا را برای مصراع با ضبط گفته‌شده، نادرست دانسته و «نهان» را در معنی «نیست و نابود» گرفته‌اند «او پیل را از صفحه روزگار محو می‌کند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۵۳: ۳۳) و «زنده

پیل را نابود می‌سازد/ ژنده پیل را نیست و نابود تواند کرد» (مجتبایی، ۹۱: ۱۳۹۶).

دکتر جعفر شعار و دکتر حسن انوری با اینکه متن مبنای کارشان در کتاب غم‌نامه رستم و سهراب، چاپ استاد مینوی بوده است، این مصراع را به صورت «که او زنده پیل اندر آرد به جان» تصحیح کرده^۱ و در توضیحات فعل «اندر آرد به جان» و ترکیب «به جان آوردن» را معنا کرده‌اند (نک. شعار و انوری، ۱۳۷۸: ۱۴۳ و ۱۵۳). دکتر محمد جعفر یاحقی در کتاب سوکنامه سهراب که بر اساس چاپ بنیاد شاهنامه است، در نویسش «که او زنده پیل آرد اندر نهان» مصدر «اندر نهان آوردن» را موافق با نظر اسلامی ندوشن و مجتبایی و برخلاف توضیح استاد مینوی، «نابود کردن و از میان بردن» معنا کرده‌اند (نک. یاحقی، ۱۳۶۸: ۱۲۸). دکتر غلام محمد طاهری مبارکه فعل را در ضبط چاپ بنیاد شاهنامه «آرد اندر نهان» گرفته و هر دو معنای «پنهان کند» و «نابود کند» را برای آن آورده، ولی در گزارش معنای مصراع فقط «نابود کند» را به کار برده است (نک. طاهری مبارکه، ۱۳۷۹: ۱۷۴). مرحوم دکتر غلامعلی فلاخ هم در شرح داستان رستم و سهراب ضبط چاپ مسکو (که او ژنده پیل اندر آرد ز جان) را معنی کرده‌اند (نک. فلاخ، ۱۳۹۱: ۱۷۰).

دکتر خالقی مطلق، هم در یادداشت‌های شاهنامه و هم در چاپ مستقل داستان رستم و سهراب درباره ضبط تصحیح خویش (که از ابُر باد آرد ایدر دمان) – که همان نگاشته نسخه فلورانس است – چنین توضیح داده‌اند: «رستم دارای چنان نیرویی است که باد شتابنده را از هوا به زمین می‌آورد و در بند می‌کند. دمان می‌تواند قید باشد به معنی «به شتاب» و می‌تواند صفت باد باشد. باد دمان یعنی باد تند و شتابنده» (خالقی مطلق، ۱۳۹۱: یکم/۵۲۹؛ همو، ۱۴۰: ۳۱۲). با اینکه مضمون «به بند کشیدن باد» در این گزارش بن‌مایه‌ای حمامی – اساطیری است ضبط مصراع به نظر نگارنده، اصلی نیست و در برابر وجه دیگری که در ادامه طرح و بحث خواهد شد صورت ساده‌تری است که به احتمال فراوان کاتب /

۱. ایشان البته در مقدمه یادآور شده‌اند که در متن رستم و سهراب همه جا از عین تصحیح استاد مینوی پیروی نکرده و در مواردی ضبط‌های متن یا نسخه‌بدل‌های طبع اول و دوم شاهنامه چاپ مسکو را مرجح دانسته و به متن برده‌اند (نک. شعار و انوری، ۱۳۷۸: ۲۵).

پردازندۀ اش نیز این معنای غیراساطیری را برای آن در نظر داشته است: (رستم کسی است که) می‌تواند باد تند/ طوفان به وجود آمده در آسمان را به زمین بیاورد و آن طوفان را در زمین بر پا کند. یا: در آسمان باد تند به وجود می‌آورد و آن را به زمین می‌کشاند.

از شارحانی که متنِ داستان رستم و سهراب را بر اساس تصحیح خالقی مطلق گزارش کرده‌اند دکتر منصور رستگار فسايی سال‌ها پیش از چاپِ یادداشت‌های شاهنامه خالقی مطلق این معنا را برای مصراج «که از ابر باد آرد ایدر دمان» نوشته است:^۱ «... به حدّی قوی است که می‌تواند از شمشیر خود توفان به پا کند و توفان را به شتاب وامی دارد» (رستگار فسايی، ۱۳۷۳: ۱۷۱). چند سال بعد دو تن از محققان پس از اشاره به معنای رستمگار فسايی و یادآوری این نکته که «نسخه‌بدل‌های موجود هم چندان کمکی به مفهوم بیت نمی‌کنند» (نظری و مقیمی، ۱۳۸۴: ۸۳) هم معنای «از آسمان توفان بر پا می‌کند» را برای مصراج با آن ضبط آورده‌اند و هم این حدس را مطرح کرده‌اند که شاید «باد آرد» در اصل «باد دارد» بوده است و «باد داشتن به معنی هیچ و پوچ انگاشتن است» و منظورِ مصراج این است: «... وی ابر را با آن همه بلندی و قدرت حمله کنان هیچ و پوچ می‌انگارد» (همان: ۸۴). شارحی دیگر «که از ابر باد آرد ایدر دمان» را این گونه معنا کرده است: «... وی از آسمان (ابر) باد وزنده و تندسیر و خروشان را بر زمین می‌آورد» (ایمانی، ۱۳۸۸: ۲۰۱). دکتر دهقانی هم در گزیده شاهنامه خویش نوشته است: «از ابر باد دمان بر می‌انگیزد» (دهقانی، ۱۳۹۸: ۲۳۷).

دکتر میرجلال‌الدین کرّازی بعد از اشاره به اینکه از ضبط نسخه فلورانس (که از ابر باد آرد ایدر دمان) «معنایی روشن و سنجیده ... به دست نمی‌آید»، وجهِ گزیده خویش (که او زنده پیل اندر آرد ز جان) را هم - که پیشتر در تصحیحِ ژول مول آمده - «ریختی برساخته و نانزاده» دانسته‌اند (نک. کرّازی، ۱۳۸۱: ۱۲۵). چنان‌که گذشت، نگاشته دست‌نویس فلورانس - گرچه به نظر نگارنده اصلی نیست - معنی دارد اما تصريح ایشان به برساختگی

۱. دکتر عزیزالله جوینی که متن دست‌نویس فلورانس را به صورت حروفی چاپ کرده، ضبط این نسخه را معنا نکرده است (نک. جوینی، ۱۳۸۰: ۴۲۹).

ضبط متن خویش - و البته قبل از آن چاپِ مول - درست است. دکتر مهری بهفر نیز متن چاپ خود (که او زنده پیل اندر آرد به جان) را که قبلاً در غم‌نامه رستم و سهراب شعار و انوری آمده است، معنا کرده است (نک. فردوسی، ۱۳۹۶: ۲۴۷).^۱

۴. تصحیح و توضیح مصراع

برای تصحیح مصراع محل گفتگو و رسیدن به ضبط اصلی و نهایی اش ابتدا باید به تعیین قافیه آن پرداخت. قافیه مصراع نخست بیت (نبرد کسی جوید اندر جهان) «جهان» است و بررسی متن کامل شاهنامه نشان می‌دهد که فردوسی در اغلب ایات برای این کلمه قافیه «نهان» را به کار برده و در نمونه‌های بسیار اندک‌شماری از واژه‌های «ناگهان»، «کارآگهان»، «زمان»، «مهان» و «جان» برای هم‌قافیگی «جهان» استفاده کرده است. «جهان» و «نهان» به سبب اشتراک در حرف «ه» اصطلاحاً از قافیه‌های پُر/غنى محسوب می‌شود و استعمال این گونه قافیه‌ها و رعایت موسيقی حروف از ويزگي های سبکي شاهنامه است.^۲ بنابراین تردیدی نمی‌ماند که قافیه مصراع مورد بررسی «نهان» است که اتفاقاً افرون بر دليل سبکي مذکور از ضبط نسخه‌ها نیز تأیید می‌شود و مستند بر بسیاری از دست‌نویس‌ها از جمله کهن‌ترین و معتبرترین آن‌هاست. بر همین اساس قافیه‌های «جان»، «دمان»، «مهان»، «دهان»، «ران»، «زمان» و «پهلوان» برای این مصراع در نسخ، چاپ‌ها و تصحیحات شاهنامه، یا تغییریافته و غیراصلی است و یا نادرست و بی‌معنا.

صورت اصلی و درست بخش آغازین مصراع هم طبق دو قاعدة «برتری ضبط دشوارتر» و نیز «کدام وجه می‌تواند به وجه دیگر تبدیل شود؟»، به احتمال فراوان «که از ابر، پیل...» در دو نسخه قدیمی و با اعتبار لندن/بریتانیا (۱۶۷۵ق) و سن‌ژوزف و همچنین واتیکان

۱. همان‌گونه که در گزارش اختلاف نسخ مصراع دیده می‌شود این ضبط در دست‌نویس قاهره (۷۱۰ق؟)، احتمالاً حاشیه ظفرنامه و با تفاوتی بسیار جزئی («از جان» به جای «به جان») در دو نسخه متأخر آمده است. در چاپ دکتر بهفر به هیچ یک از این نسخه‌ها و نسخه‌بدل‌ها اشاره نشده است.

۲. در این باره و مشخصاً در باب قافیه «جهان» و «نهان»، نک. نقوی، نقیب؛ شکوه سروden (بررسی موسيقی شعر در شاهنامه فردوسی)، مشهد، دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۸۴: ۱۲۴-۱۲۷.

(۸۴۸ق)، ایاصوفیه (۸۵۷ق)، پاریس (مقدمه: ۹۵۰ق) و احتمالاً سفينة تبریز است که در سه دستنویس لندن/ بریتانیا (۸۴۱ق)، ایاصوفیه (۸۶۹ق) و کتابخانه مجلس (احتمالاً قرن ۱۰ق)، «پیل» به «نیل» تصحیف شده و در نسخ دیگر نیز به دلیل درنیافتن رابطه «ابر» و «پیل» به نویش‌های ساده تغییر یافته است. به توضیحی دیگر اگر اصل سروده فردوسی صورت‌هایی مانند «که از ابر باد آرد ایدر دمان»، «که او زنده پیل اندر آرد به جان»، «که او زنده پیل اندر آرد نهان» یا «که او زنده پیل آرد اندر نهان» بود هیچ کاتبی آن را به گونه دشوار و مبهم «که از ابر پیل آرد اندر نهان» یا «که از ابر پیل آورد در دهان/ نهان» تبدیل نمی‌کرد و نمی‌نوشت، لذا ضبط اصلی همان نگاشته دشوار و به ظاهر غریب و بی معنی است که به دست کاتبان گوناگون دگرگون و غالباً ساده و معنی دار شده است.^۱ با این حال در بیشتر وجوه تغییر یافته، واژه «پیل» و در موارد کمتر کلمه «ابر» - که هر دو با هم در نویش‌کهن و اصلی بوده - حفظ شده است؛ یعنی کاتبانی که نمی‌توانسته‌اند میان «ابر» و «پیل» در مصraig شاهنامه پیوندی بیابند و آن را معنا کنند، بعضی کلمه «پیل» را از سخن فردوسی گرفته و مصraig ساده دیگری با استفاده از آن ساخته و کتابت کرده‌اند^۲ و برخی دیگر از «پیل» در مصraig فردوسی چشم پوشیده و با «ابر» مصraigی سروده و نوشه‌اند.

با روشن شدن جزء اول مصraig (احتمالاً: که از ابر، پیل) و قافية آن (نهان) آخرین مرحله برای تصحیح کامل همه مصraig، پاسخ به این پرسش است که کدام یک از دو ضبط موجود در دو نسخه سن‌ژوزف و لندن/ بریتانیا (۶۷۵ق) درست است؟ «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» در سن‌ژوزف یا «که از ابر، پیل آورد در نهان» در لندن/ بریتانیا؟ که البته قافية عجیب آن در این دستنویس «دهان» است. به بیانی دیگر و دقیق‌تر عبارت فعلی / مصدری به کاررفته در این مصraig «آرد اندر نهان» (اندر نهان آوردن) است یا «آورد در نهان» (در

۱. ذکر قید «غالباً» برای ساده بودن و معنا داشتن ضبط‌های تغییر یافته و غیر اصلی از آن روی است که بعضی از این صورت‌ها نیز مبهم و نامفهومند؛ از جمله «که از ابر پیل آورد در دهان»، «که آن ابر می‌دارد اندر نهان»، «که از ابر نیل آورد در نهان» و «که از ابر و باد اندر آید نهان».

۲. پر تکرارترین و به نوعی ساده‌ترین این ضبط‌ها، «که او زنده پیل اندر آرد نهان» در اغلب دستنویس‌ها از سده هشتم تا ادوار متأخرer است.

نهان آوردن؟ نگارنده به قرینه کاربرد دو عبارت فعلی / مصدر «اندر نهان شد» (اندر نهان شدن) و «اندر نهان کرد» (اندر نهان کردن) در جاهای دیگر شاهنامه (ذک. ادامه مقاله) و کهن‌تر بودن «اندر» نسبت به «در»، ضبط «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» را صورت احتمالاً اصلی و درست می‌داند که در نسخه معتبر سن‌ژوزف آمده است.^۱ این را هم باید افزود که با توجه به عبارت فعلی مصراع (اندر نهان آورد) که «اندر» حرف اضافه و متعلق به «نهان» است، وجه «اندر آرد نهان» و نگاشته‌هایی نظیر «که از ابر پیل اندر آرد نهان» احتمالاً نمی‌تواند درست و اصلی باشد، زیرا در آن «اندر» پیشوند فعل و مربوط به «آرد» است و «نهان اندر آوردن» در شاهنامه و متون دیگر ظاهراً گواه کاربرد ندارد.

برای رعایت فصل تقدّم و صد البته تقدّم فصل استادان و محققانی که به ضبط اصلی یا نزدیک به اصل و به‌ظاهر مبهم این مصراع توجه کرده‌اند حتماً باید خاطرنشان کرد که نخستین بار دکتر مجتبایی در نقده پیش‌گفته‌شان بر داستان رستم و سهراب تصحیح استاد مینوی، درباره نویسش «که از ابر پیل آورد در دهان» در نسخه لندن/ بریتانیا (۶۷۵ق) – البته با قافیه «نهان» – نوشه‌اند «این صورت نیز بی معنی و "مجھول" نیست ... [و] باید بر طبق قواعد و ضوابط کار در متن گذارد» (مجتبایی، ۹۲ و ۹۳: ۱۳۹۶). ایشان با در نظر داشتن تعبیر «به ابر اندر آمدن» به معنای «بالا رفتن و رفعت گرفتن» در شاهنامه، «از ابر اندر آوردن» را در این مصراع (با ضبط: که از ابر پیل آورد در نهان) «پست و ناچیز کردن و از اوج به زیر آوردن» دانسته‌اند اما توضیح نداده‌اند که در این معنا رابطه «ابر» و «پیل» چگونه و چیست؟ و چرا فردوسی در این تصویر کنایی «پیل» را از «ابر» به زیر آورده است؟ مگر «پیل» می‌تواند در «ابر» و بر آسمان باشد؟

در چاپ سوم داستان رستم و سهراب به تصحیح و توضیح خالقی مطلق – که پس از پایان نگارش این مقاله منتشر شده است و نسبت به چاپ اول و دوم آن اضافاتی دارد – نظر دو همکار ایشان (آقایان دکتر محمد افشنوفایی و دکتر پژمان فیروزبخش) درباره ضبط

۱. عبارت فعلی «آرد اندر نهان» – البته با تفاوت ضبط بخش آغازین مصراع – در نسخه‌های سفینه تبریز، توپقاپوسرا (۷۷۲ق)، لیدن (۸۴۰ق) و ایاصوفیه (۸۵۷ق) (با قافیه «دهان») نیز دیده می‌شود.

مصراعِ مورد بحث افروده شده که همان پیشنهاد نگارنده است با تصریح به مبهم بودن معنای این وجه. افشین‌وفایی و فیروزبخش نوشتۀ اند:

اگر در تصحیح این مصراع از ضبط اکثریت نسخ پیروی کنیم تقریباً به چنین صورتی می‌رسیم: که آرد اندرنهان. ضبط نسخ برای سه کلمه‌ای که به جای آنها نقطه‌چین گذاشته‌ایم چنین است: ف، لی: از ابر باد؛ ل، ژ، ق، ش، ل، ۳، و: از ابرپل؛ لن، ق، ۲، پ، آ، ل، ۲، ب: او زنده پیل. ضبط باد منحصر است به فلورانس ولیدن (چنان‌که ضبط دمان نیز فقط در فلورانس و اتیکان آمده و در دومی البته همراه با پل است نه باد) و ظاهراً تغییری بوده است برای رهایی از ضبط پل که در کنار ابر بی معنی می‌نماید. ضبط زنده به جای ابر در بعضی دستنویس‌ها هم احتمالاً از همین قسم تغییرات بوده است. پس به نظر می‌رسد ضبط اصلی چیزی در این حدود بوده باشد: که از ابرپل آرد اندرنهان. گرچه معنا هنوز خالی از ابهام نیست (نک. خالقی مطلق، ۱۴۰۱: ۳۱۲).

از مصحّحان شاهنامه هم – چنان‌که ملاحظه شد – فقط استاد مصطفی جیحونی ضبط نسخه لندن/بریتانیا را با اصلاح قافیه (که از ابر، پل آورد در نهان) انتخاب کرده‌اند که در قیاس با چاپ‌ها و تصحیحات دیگر وجه دشوارتر و نزدیک‌تر به صورت نهایی – البته به دریافت و پیشنهاد نگارنده و افشین‌وفایی و فیروزبخش – است. راقم این سطور در گفتگویی تلفنی با استاد جیحونی به تاریخ بیست و هفت آبان‌ماه سال ۱۴۰۱ تفسیر ایشان را از ضبط مُختار تصحیحشان جویا شد و استاد این دو معنا را بیان کردند: ۱. کسی که فیل به آن توانایی را از ابر (یعنی: جایگاه بلند) پایین می‌کشد و در بطن خود جای می‌دهد (یعنی: می‌کشد)؛ ۲. کسی که فیل را از ابر به زیر می‌آورد و به گور می‌سپارد.

به نظر نگارنده در ضبط «که از ابر، پل آرد اندر نهان» (یا: آورد در نهان) «ابر» نمی‌تواند در معنای اصلی واژه یا مجاز از «آسمان» باشد چون جایگاه «پل» در میان «ابر» و بر «آسمان» نیست و پیوندی منطقی بین این دو وجود ندارد که فردوسی بر اساس آن کنایه اغراق‌آمیز «اندر نهان آوردن پل از ابر» را ساخته و به کار برده باشد. اگر در شاهنامه در وصف سهراب می‌خوانیم:

فَرَوْدَ آرَدَ اَبَرَ پَرَانَ عَقَابَ

(۹۱/۲۶۴/۱: ۱۳۹۳)

تصویرِ مصراع نخست کاملاً منطقی و مبالغه آن پذیرفتی است زیرا «عقاب» برخلاف «پیل» در میان «ابر»‌ها و برآسمان است و پهلوان می‌تواند با سلاح خویش او را از آنجا به زیر بکشد. یا این بیت درباره بزرگی و نیروی سیمرغ:

اگر پیل بیند برآرد به ابر ز دریا نهنگ وز خشکی هژبر

(همان: ۲۴۵/۱۱۰/۲)

باز در قالب قواعدِ داستان‌های حماسی و بزرگ‌نمایی‌های آن غیرمنطقی و نامرتبط نیست، چون سیمرغ پرنده است و می‌تواند «پیل» را به چنگال بگیرد و بر فراز «ابر» بیرد، ولی در مصراع داستان رستم و سهراب، «پیل» که جانور کوه‌پیکر زمینی است به هیچ روی نمی‌تواند در «ابر» باشد و از آنجا به قدرت پهلوان «اندر نهان آورده شود». اتفاقاً – و همان‌گونه که اشاره شد – سببِ اصلیِ تغییراتِ فراوان این مصراع در نسخ شاهنامه و انتخاب صورت‌های غیراصلی و ساده‌شده در همهٔ تصحیحات و چاپ‌ها – جز تصحیح استاد جیحونی – نیز همین غربت و منطقی نبودنِ رابطهٔ «ابر» در معنایِ معروف آن با «پیل» بوده است.

پیش از پرداختن به معنای درست و دقیقِ مصراع با ضبطِ «که از ابر، پیل آرد اندر نهان»، یادآوریِ دو نکتهٔ خالی از لطف نیست. نخست اینکه در چند سالِ اخیر گاهی در بعضی مقالات و کتاب‌ها دامنهٔ خیال‌پردازی‌های بی‌بنیان در تصحیح و تفسیر بیت‌های شاهنامه یا تحلیلِ اساطیری اشارات آن، بی‌حد و کرانه گسترش یافته است. از این روی دور نیست شماری از این گروه از پژوهندگان، در گزارشِ مصراع مذکور «ابر» را به معنای «آسمان» بگیرند و در توجیهِ رابطهٔ «ابر» و «پیل» و چگونگی در آسمان بودن پیل بگویند در اینجا یک اشاره باریک و پوشیده به اساطیر هند وجود دارد و منظور از «پیل»، فیل ویژه‌ای است که در اسطوره‌های هندی مرکبِ ایندره/ ایندراست و به جهت جایگاآسمانی این ایزد در آسمان بوده است. این پیل خاص و آسمانی آیراواتا نام دارد (درباره این فیل و دیدن نگاره‌هایی از آن، نک. ایونس، ۱۳۸۱: ۲۲، ۸۴، ۱۰۶ و ۱۳۰؛ ذکرگو، ۱۳۹۴: ۲۵۶، ۲۵۷ و ۲۷۹) و هُجیر می‌گوید رستم کسی است که می‌تواند پیل آسمانی (آیراواتای ایندره/ ایندر) را هم از آسمان به زیر بکشد و بگُشد!

شاید بسیاری از خوانندگان ارجمند از نوشتین چنین توضیحی در این مقاله تعجب بکنند و حتی آن را بیهوده و نالازم بدانند ولی نگارنده از بس که در بعضی نوشته‌ها نمونه‌هایی از این نوع خیال‌ورزی‌های شگفت‌انگیز را دیده است برای دفعِ دخلِ مقدّر این نکته را متذکر شد تا احیاناً اگر کسانی در پی چنین تفسیرهای وهم‌آمیزی بودند از پیش بدانند که قطعاً نادرست و مایه شگفتی و استهزاست. هرچند به تجربه ثابت شده است که تعدادی از این نویسندهای هیچ توضیح مستندی را نمی‌پذیرند و پنداشته‌های خیالی خویش را در تصحیح و گزارش شاهنامه بر هر استدلالی مقدم می‌دانند/ می‌دارند.

نکته دوم هم این است که اگر در نسخه/ نسخه‌هایی از شاهنامه به جای «پیل» واژه «دیو» به کار می‌رفت (که از ابر، دیو آرد اندر نهان) می‌توانستیم در این ضبط - با صرف نظر از اصلی یا غیراصلی بودن آن - «ابر» را - جز از مفهوم استعاری که در ادامه مقاله توضیح خواهیم داد - در معنای حقیقی آن نیز بگیریم و مصراع را تفسیر بکنیم زیرا در روایات حمامی و پهلوانی، «دیو» با «ابر» در آسمان پیوند دارد و «دیوان» یا خود را به پیکر «ابر» درمی‌آورند و ظاهر می‌شوند^۱ و یا در میان «ابر» هستند و از آنجا پدیدیم یا در زمین فروند می‌آیند.^۲ بر این اساس صورت مفروض «که از ابر، دیو آرد اندر نهان» به این معنا می‌شد که: رستم دیو را از ابر پایین می‌کشد و می‌کشد.

درباره چیستی و چگونگی رابطه «ابر» و «پیل» در مصراع «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» شاید اولین و آشناترین نکته‌ای که به ذهن بعضی بررسد، پیوندِ تشییه‌ی «ابر» و «پیل» در

۱. در شاهنامه دیو سپید با همراهانش به «ابر» تبدیل می‌شود و بر کاووس و لشکر ایران می‌تازد:

شب آمد یکی ابر شد با سپاه جهان کرد چون روی زنگی سیاه

(فردوسي، ۱۳۹۳: ۲۰۷/۱)

۲. در سامنامه ابرهای دیو - که نامش نیز «ابر» است - از میان «ابر» بیرون می‌آید و پری دخت و رضوان را می‌رباید (نک. سامنامه، ۱۳۹۲: ۲۴۰). در طومار نقالی هفت‌لشکر هم بهسان سامنامه «دیو» از «ابر» پدیدار می‌شود و سام فرزند فرامرز را از روی اسب بر می‌گیرد و می‌برد (نک. هفت‌لشکر، ۱۳۹۹: ۴۰۹). در گزارش عامیانه داستان امیر حمزه نیز «کله [کذا] احتمالاً: لکه» ابری نمایان گردید. از آن ابر چهار دیو بیرون آمدند» (مشهدی باقر بازاری، ۱۴۰۱: ۳۳۰).

ستّتِ بلاعی متون فارسی باشد. در برخی از آثار منظوم و منثور «ابر» به «پیل» و «پیل» به «ابر» تشبيه شده و ترکیب «فیلان ابرنژاد» نیز به کار رفته است (برای نمونه، نک. مشهدی باقر بازاری، ۱۴۰۱: ۲۲۵). معروف‌ترین شاهد این تصویر - که ظاهراً خاستگاه آن معتقدات و روایاتِ باستانی هند است (در این باره، نک. فریامنش، ۱۳۹۶: ۷۱-۶۸ و برای دیدن بعضی نمونه‌های نظم و نثر، نک. همان: ۶۲-۶۶) - این بیت فرخی سیستانی در مطلع یکی از قصاید اوست:

برآمد پیلگون ابری ز روی نیلگون دریا
چورای عاشقان گردان چو طبع بیدلان شیدا
(فرخی سیستانی، ۱: ۱۳۸۵)

اما در مصراجِ فردوسی به رغم تداعی محتمل این تصویر نسبتاً مشهور، چنین رابطهٔ تشبيه‌ی وجود ندارد زیرا «ابر» به سکون و جدا از کلمهٔ «پیل» خوانده می‌شود (که از ابر، پیل آرد اندر نهان) و مضافِ آن نیست که اضافهٔ تشبيه‌ی «ابر پیل» را بسازد. این خوانش (ابر پیل) و تشبيهٔ «ابر» به «پیل» زمانی درست بود که در مصراجِ مفعولی برای فعل «آرد اندر نهان» به کار می‌رفت و چون این گونه نیست «پیل» را باید مفعولِ مصراج گرفت و در پی توضیح و تفسیر دیگری برای «ابر» و ارتباط آن با «پیل» بود.^۱

کلیدِ حلِّ معنایِ معنایِ مصراج «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» و یافتنِ رابطهٔ «ابر» و «پیل»، توجه به معنایِ استعاری «ابر» در این مصراج است. در شواهدی از شعر فارسی بین «ابر» و «شمیشیر» تصویرسازیِ تشبيه‌ی و استعاری صورت گرفته و «تیغ» با وجههٔ شبیهٔ «ریختن مایع (آب از ابر و خون از شمشیر)» به «ابر» تشبيه شده یا «ابر» به استعاره از آن به کار رفته است. جالب اینکه کهن‌ترین گواه این کاربرد استعاری نیز در حدود جستجوهای

۱. رابطهٔ «ابر» با «پیل» - و چند جاندار دیگر - آن هم با حرف اضافهٔ «ز» (مشايهٔ «از ابر» در مصراج شاهنامه) در بیتی از قصيدةٌ توحیدیَّة قوامی رازی هم دیده می‌شود که البته در اینجا «ابر» در همان معنای اصلی و شناخته‌شده خود به کار رفته و ظاهراً منظور شاعر از بیثُ اشکالی است که به قدرت خداوندی از «ابر» به صورت «فیل» و کرگدن و شیر و اژدها و جانوران دریایی در آسمان ظاهر می‌شود:

اندر هوا به گُن فیکون افگند زابر بحری و پیل و کرگدن و شیر و اژدها
(قوامی رازی، ۹۸: ۱۳۳۴)

نگارنده در شاهنامه است و فردوسی از زبان رستم جوان در برابر پدرش، زال، «شمشیر» او را «ابری» آبرنگ و خونبار توصیف کرده است:

یکی ابر دارم به چنگ اندرон	که هم زنگ آب است و باراًش خون
همی آتش افروزد از گوهرش	همی مغز پیلان بساید سرش

(فردوسی، ۸۱: ۱۳۹۳ / ۸۰: ۱۸۶/۱)

نمونه‌های دیگر برای استعاره «ابر» از «شمشیر» در گرساسب‌نامه اسدی، قصيدة «صفت شمشیر» عثمان مختاری، همای و همایون و گل و نوروز خواجهی کرمانی، منظومة زرین قبانامه و طومار نقالی کتابت ۱۱۳۵ است:

کشید ابر ریجاده بار از نیام	برانگیخت شبرنگ و برگفت نام
در آتش نبرد برآری ز خصم دود	(اسدی طوسی، ۱۳۱۷: ص ۲۵۰، ب ۳۴)

زان آب خون بخار و زان ابر خون مطر	(مختاری غزنوی، ۱۳۸۲: ۱۷۶)
مَلِك زاده را بُد به چنگ اندرون	در آتش نبرد برآری ز خصم دود

یکی آبگون ابر بارندۀ خون	(خواجهی کرمانی، ۱۳۷۰: همای و همایون، ص ۳۸۷، ب ۲۶۵۶)
به خونش خواست تا گلگون کند تیغ	مَلِك زاده را بُد به چنگ اندرون

درفشان کرد در کف آبگون میغ	درخشان کرد در کف آبگون میغ
(همان: گل و نوروز، ص ۵۷۷)	به خونش خواست تا گلگون کند تیغ

چو آتش بادپا از جا برانگیخت	به ابر آبگون با او برآویخت
(همان: گل و نوروز، ص ۶۴۶، ب ۳۶۶۵)	چو آتش بادپا از جا برانگیخت

۱. در فرهنگ تاریخی زبان فارسی ذیل «ابر به چنگ داشتن» (نک. فرهنگ تاریخی زبان فارسی، ۱۳۵۷: ۱۲۳) و لغتنامه فارسی (۱۳۶۴: ذیل «ابر») معنای استعاری «شمشیر» برای «ابر» فقط با یک شاهد که همان بیت مذکور از شاهنامه (یکی ابر دارم به چنگ اندرون ...) است آمده ولی در فرهنگ جامع زبان فارسی، ایات اسدی و عثمان مختاری نیز بر گواه شاهنامه افزوده شده است (نک. صادقی، ۱۳۹۵: ۶۲). در بعضی فرهنگ‌های تخصصی شاهنامه نیز معنای استعاری «ابر» با ذکر همان بیت فرهنگ‌های عمومی (یکی ابر دارم به چنگ اندرون ...) نوشته شده است (نک. اتابکی، ۱۳۷۹: ۱۴؛ خالقی مطلق، ۱۳۹۶: ۲۹؛ رواقی، ۱۳۹۰: ۹۶/۱؛ شامبیاتی، ۱۳۷۵: ۴۰، نوشین، ۱۳۶۹: ۳۹). استاد نوشین غیر از بیت شاهنامه، بیت گرساسب‌نامه را هم به شاهد این کاربرد آورده‌اند.

بیست ابرِ خونبار را بر کمر بزد از دلیری سه مغفر به سر

(زَرْبَنْ قبانامه، ۱۳۹۳: ص ۱۰۵۲، ب ۱۸۵۲۴)

... بزد دست بر ابرِ بارندۀ مانند و خون‌چکان و از دنیای ظلمت بیرون کشید یعنی سام
دلاور تیغ خود از نیام برکشید (طومار نقائی شاهنامه، ۱۳۹۱: ۳۲۹).

مواردِ تشبیه «تیغ» به «ابر» بیشتر از کاربردهای استعاری آن و جالب اینکه گواهی‌های
کهنهٔ آن باز از خودِ شاهنامه است. در اینجا برای نمونه فقط چند بیت را از میان شواهدِ
متعدد می‌آوریم:^۱

ز شمشیرگردان چُن ابر سیاه همی خون فشاند بر آوردگاه
(فردوسی، ۱۳۹۳: ۱/۳۳۱-۵۳۰)

در فرشیدین تیغ الماس گون شده ابر و باران آن پرز خون
(همان: ۱/۵۹۵-۰۵۰)

از ایشان هر یکی بیر بلاجوى سر شمشیرشان ابر بلافار
(عنصری، ۱۳۶۳: ۴۰)

کمند سواران سراویز شد پرند آوران ابر خون ریز شد
(اسدی، ۱۳۱۷: ۸۶، ب ۲۴)

کون که تیغ تو مانند ابر خون بارد جهان سراسر گردد چو بوستان ارم
(سعد سلمان، ۱۳۹۰: ۴۰۹، ب ۶۹۱۷)

تو در ممالکِ جمشید عمرِ نوح بیاب کز ابر تیغ تو در چشم خصم طوفان است
(لُبَانی، ۱۳۶۹: ۱۴۴)

به ابر تیغ دو تا کن قدِ هلالی خصم چوروشن است تو را حائل سست حالی خصم
(خواجهی کرمانی، بی‌تا: ۱۳۸)

بر اساسِ این نمونه‌ها به‌ویژه گواهِ مهِم «یکی ابر دارم به چنگ اندرون/که هم‌رنگِ آب
است و بارانش خون» و نیز دو قرینهٔ صارفة «پیل» و «آرد اندر نهان»، به نظر نگارندهٔ «ابر»

۱. این نمونه‌ها و بعضی شواهد پیشین (استعاره «ابر» برای «شمشیر») از جستجو در پیکرهٔ زبانی گروه فرهنگ‌نویسی فرهنگستان زبان و ادب فارسی (سامانهٔ دادگان) به دست آمده است.

در مصريع «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» استعاره از «شمشیر» است. باید یادآوری کرد که رستگار فسایی در توضیح این مصريع با ضبطِ تصحیح خالقی مطلق یعنی «که از ابر، باد آرد ایدر دمان» گویا به معنای استعاری «شمشیر» برای «ابر» توجه داشته‌اند که در گزارشِ مصريع کلمه «شمشیر» را به کار برد و نوشته‌اند «... می‌تواند از شمشیر خود توفان به پا کند.» (رستگار فسایی، ۱۳۷۳: ۱۷۱).

چون «ابر» در مصريع «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» برخلاف آن بیتِ دیگر شاهنامه (یکی ابر دارم به چنگ اندرون ...) بدونِ هیچ یک از ویژگی‌ها، متعلقات و ملائماتِ مشبه (یعنی: خود ابر) و مشبه‌به آن (شمشیر) به کار رفته،^۱ به اصطلاح اهلِ بلاغت استعاره مصريحه مطلقه است و به دلیلِ دیریاب بودن آن برای بسیاری از خوانندگانِ داستان، استعاره بعيد به شمار می‌آید ولی به سببِ اینکه فردوسی در جایی دیگر - و از قضا در ترتیبِ کنونی شاهنامه، پیشتر از داستان رستم و سهراب - «ابر» را به صورتِ استعاره مصريحه مرشحه برای «شمشیر» آورده و خواننده‌من کامل شاهنامه با آن آشنا شده است در مصريع مورد بحث از داستان رستم و سهراب هم - اگر این داستان و بیتِ آن جدا از متن شاهنامه و بی‌آشنایی با زبان و بلاغتِ فردوسی خواننده نشود - «ابر» را باید استعاره قریب دانست. به سخنی دیگر «ابر» به معنای «شمشیر» در بافتِ متنی شاهنامه استعاره قریب و در داستان رستم و سهراب و آن بیت / مصريع مستقل از متن کامل شاهنامه استعاره بعيد است.^۲

نکته درخورِ توجه این است که فردوسی هم در مصريع داستان رستم و سهراب و هم در آن بیتِ دیگر، به لحاظ وزنی می‌توانست به جای استعاره نسبتاً دشوار و ابهام‌ساز «ابر»، خودِ واژه «تیغ» را بیاورد و بگوید «که از تیغ، پیل آرد اندر نهان» و «یکی تیغ دارم به چنگ

۱. چنان‌که گفته شد «پیل» و «آرد اندر نهان» دو قرینهٔ صارفه است که نشان می‌دهد «ابر» در معنای حقیقی و اصلی آن نیست.

۲. برای آگاهی بیشتر درباره استعاره مطلقه، قریب و بعيد. برای نمونه، نک. «استعاره»، دانشنامه زبان و ادب فارسی، به سرپرستی استاد اسماعیل سعادت، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۳۷۳؛ شفیعی‌کدکنی، محمدرضا؛ صور خیال در شعر فارسی، تهران، آگه، چاپ هفتم، ۱۳۷۸، ص ۱۱۵؛ شمیسا، سیروس؛ بیان، تهران، فردوس، چاپ هشتم، ۱۳۷۹، ص ۱۹۰ و ۱۹۱.

اندرون ...» اما از این بیان ساده پرهیز جُسته و تصویرسازی و استعاره‌پردازی کرده است. بر پایه منابع فعلاً موجود و در محدوده بررسی‌های نگارنده، قدیمی‌ترین شواهد استعمال «ابر» به استعاره از «شمشیر» در شعر فارسی، از فردوسی است و اگر این صورت خیال سابقه کهن‌تری در اشعار فارسی پیش از شاهنامه یا ادبیات عربی نداشته باشد^۱ به احتمال باید حکیم طوس را مبدع آن دانست.

پیش از توضیح معنای عبارت فعلی مصراع «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» و نهایتاً گزارش کل مصراع این نکته را باید خاطرنشان کرد که در این مصراع حرف اضافه «از» در معنی «با» و «به وسیله» به کار رفته است و «از ابر» یعنی «با/ به وسیله شمشیر». «از» در این معنا باز در شاهنامه گواهی‌های استعمال دارد. برای نمونه:

زشمشیر تیز آتش افروختند همه شهر یکسر همی سوختند
(فردوسی، ۱۳۹۳: ۱/۲۲۳: ۶۰۸)

یکی تیغ بر نیزه پیلسنم بزد نیزه از تیغ او شد قلم
(همان: ۱/۴۱۳: ۲۵۷)

در ضبط پیشنهادی «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» فعل مصراع «اندر نهان آرد/ آورد» و اصطلاحاً عبارت فعلی است. مصدر «اندر نهان آوردن»^۲ در اینجا - چنان‌که قبلاً برخی شارحان و محققان هم نوشتند (نک. اسلامی ندوشن، ۱۳۵۳: ۳۳؛ کزازی، ۱۳۸۱: ۶۲۵؛ مجتبایی، ۱۳۹۶: ۹۱؛ یاحقی، ۱۳۶۸: ۱۲۹) - به معنای «نابود کردن و از بین بردن» است. این مصدر به صورت‌های «اندر نهان شدن» و «اندر نهان کردن» و در همان معنای «از بین رفقن/ بردن» باز در شاهنامه به کار رفته است و باید بر مداخل فرهنگ‌های عمومی زبان

۱. لازم است محققان و متخصصان ادبیات عربی پس از بررسی‌ها و جستجوهای کافی اعلام بکنند که آیا در نظم و نثر عربی - مقدم بر فردوسی و شاهنامه - «ابر» به استعاره از «شمشیر» یا به صورت مشبه به آن به کار رفته است یا خیر؟

۲. استادان مهدی قریب و مهدی مدادی در واژه‌نامه‌ای که برای داستان رستم و سهراب مصحح استاد مینوی فراهم آورده‌اند ذیل ماده «آوردن»، عبارت «اندر نهان آوردن زنده پیل» را در مصراع مورد بحث - البته طبق چاپ بنیاد شاهنامه (که او زنده پیل آرد اندر نهان) - مدخل کرده‌اند (نک. فردوسی، ۱۳۶۹: ۱۳۶۹؛ ۲۳۴).

فارسی و واژه‌نامه‌های تخصصی شاهنامه افزوده شود. دو گواه زیر از شاهنامه موید ساخت و معنای «اندر نهان آوردن: نابود کردن» در آن مصراج است:

چنانم که گویی ندیدم جهان شمار گذشته شد اندر نهان
(همان: ۱۶۰۰/۱۵۸/۱)

فرستم به نزدیک شاه جهان تن را کند کرگس اندر نهان
(همان: ۱۶۹/۲۶۷/۱)

در همایون نامه زجاجی و ظفرنامه مستوفی (از منظمه‌های دینی و تاریخی پیرو شاهنامه) نیز «اندر نهان شدن» به معنای «از میان رفتن» و «مردن» شاهد دارد:

دیالم پدید آمد اندر جهان بزرگی ترکان شد اندر نهان
(زجاجی، ۱۳۸۲: ۸۵۱/۲)

همان لحظه وائق شد اندر نهان^۱ کشیدند چادر به رویش مهان
(مستوفی، ۱۳۸۴: ص ۱۸۴، ۱۸۵)

۵. نتیجه‌گیری

با این تفاصیل، مصراج «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» یعنی: (رستم کسی است که می‌تواند با شمشیر، پیل را بکشد و از بین ببرد. نکته جالب‌توجه اینکه همان‌گونه که در مصراج یادشده، «ابر» به استعاره از «شمشیر» رزم‌افزار کشتن پیل است، در بیت دیگر شاهنامه هم که «ابر» به استعاره از «تیغ» به کار رفته است باز «ابر=شمشیر» رستم سلاحی است که او با آن «پیلان» را می‌کشد. این تشابه و اشتراک (دو کاربرد «ابر» به استعاره از «شمشیر» و هر دو در وصف رستم و هر دو وسیله کشتن پیل) می‌تواند قرینه‌ای برای پشتیبانی از تصحیح و معنای پیشنهادشده برای مصراج داستان رستم و سهرباب و نیز تأیید و تبیین رابطه «ابر» و «پیل» باشد. آن دو بیت را برای دققت بیشتر دوباره تکرار می‌کنیم:

یکی ابر دارم به چنگ اندرون که هم‌رنگ آب است و بارائش خون
همی آتش افروزد از گوهرش همی مغز پیلان بساید سرشن
(فردوسی، ۱۳۹۲/۱: ۸۰/۱۸۶ و ۸۱)

۱. وائق (خلیفه عباسی) درگذشت.

چنان‌که اشاره شد استاد مینوی «اندر نهان آوردن» را در این مصراع مطابق با متن تصحیح خویش (که او زنده پیل آرد اندر نهان) «پنهان کردن» معنا کردہ‌اند و اسلامی ندوشن و مجتبایی در نقلهایی آن را نادرست دانسته‌اند ولی چون در شاهنامه دو عبارت / مصدری «اندر نهان شدن» و «اندر نهفت کردن» به معنای «نهان کردن» به کار رفته است^۱ نمی‌توان این معنا را برای «اندر نهان آوردن» در مصراع مورد بررسی با قطعیت نادیده گرفت و به نظر نگارنده گزارش دیگر / دوم مصراع «که از ابر، پیل آرد اندر نهان» این است که: (رستم) با شمشیر، پیل را (می‌ترساند و می‌گریزند) و به پنهان شدن وارد.

تصحیح و خصوصاً توضیح مصراع بحث شده از داستان رستم و سهراب نظر مبتنی بر حدس و احتمال نگارنده است اما شاید در پسِ رابطه «ابر» و «پیل» در این مصراع دقیقه‌ای بلاعی یا اشارتِ دیگری نهفته و یا «ابر» و «پیل» در معنای دیگری - جز معنای مشهورشان - به کار رفته باشد که فعلاً بر راقم این سطور آشکار نیست. امیدوارم اگر سایر پژوهندگان به دریافت‌ها و نتایج روشن‌تر و دقیق‌تری برسند با طرح آن‌ها دشواری این مصراع و به تبع یکی از مشکلات متن شاهنامه را بهتر از آنچه نگارنده توانسته است، حل بکنند.

منابع

- اتابکی، پرویز (۱۳۷۹). واژه‌نامه شاهنامه. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز.
- اسدی طوسی (۱۳۱۷). گرشاسب‌نامه. تصحیح حبیب یغمایی. تهران: بروخیم.
- اسلامی ندوشن، محمدعلی (۱۳۵۳). «درباره رستم و سهراب بنیاد شاهنامه». یغما، سال ۲۷، شماره چهارم (پیاپی ۳۱۰)، تیر: ۴۶-۲۹ ضمیمه.

۱

چنان شد زگرد سواران جهان که خورشید گفتی شد اندر نهان

(۲۲۶/۱۶۸/۱)

مرا چند پس و چیزی بگفت هنر با خرد کردم اندر نهفت

(۲۸۸/۴۴۲/۱)

در تاریخ‌نامه طبری هم «اندر نهان کردن» به معنای «پنهان کردن» آمده است «... و زکریا با جامه آنجا اندر نهان توانست کردن» (تاریخ‌نامه طبری، ۱۳۷۴: ۵۲۵/۱).

- ایمانی، علی (۱۳۸۸). داستان‌های پر آب چشم (رسنم و سهراب و رسنم و اسفندیار). تهران: زوار.
- ایونس، ورونیکا (۱۳۸۱). اساطیر هند. ترجمة باجلان فرخی. تهران: اساطیر، چاپ دوم.
- البنداری، قوام الدین (۱۴۱۳). الشاهنامه. تصحیح عبدالوهاب عزّام. کویت: دار سعادالصباح، الطبعه الثانية.
- بنداری اصفهانی، قوام الدین (۱۳۸۰). شاهنامه فردوسی. ترجمة عبدالمحمد آیتی. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- تاریخ‌نامه طبری (۱۳۷۴). گردانیده منسوب به بلعمی. تصحیح محمد روشن. تهران: سروش.
- تبریزی، ابوالمجد محمد بن مسعود (۱۳۸۱). سفینه تبریز (تاریخ کتابت: ۷۲۳-۷۲۶ق)، (چاپ عکسی از روی نسخه خطی کتابخانه مجلس). تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- جوینی، عزیزالله (۱۳۸۰). شاهنامه از دستنویس موزه فلورانس (۶۱۴ق). تهران: دانشگاه تهران،
- ج. ۳.
- خالقی مطلق، جلال (۱۳۹۱). یادداشت‌های شاهنامه. با همکاری محمود امیدسالار و ابوالفضل خطیبی. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، چاپ دوم.
- (۱۳۹۶). واژه‌نامه شاهنامه. به کوشش فاطمه مهری و گلاله هنری. تهران: سخن.
- (۱۴۰۱). داستان رسنم و سهراب. با همکاری محمد افشین و فایی و پژمان فیروزوبخش. تهران: سخن، چاپ سوم (با افزودگی‌ها و اصلاحات).
- خواجه‌ی کرمانی (بی‌تا). دیوان اشعار. به اهتمام احمد سهیلی خوانساری. تهران: کتابفروشی بارانی و محمودی.
- (۱۳۷۰). خمسه. به تصحیح سعید نیاز کرمانی. کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- دهقانی، محمد (۱۳۹۸). شاهنامه فردوسی. تهران: نی، چاپ دوم.
- ذکرگو، امیرحسین (۱۳۹۴). اسطوره‌شناسی و هنر هند. تهران: فرهنگستان هنر و موسسه متن.
- رستگار فسایی، منصور (۱۳۷۳). حماسه رسنم و سهراب. تهران: جامی.
- رواقی، علی (۱۳۹۰). فرهنگ شاهنامه. تهران: فرهنگستان هنر.
- زجاجی (۱۳۸۳). همایون‌نامه. تصحیح علی پیرنیا. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

- ذرین قبانامه (۱۳۹۳). سراینده: ناشناس. تصحیح: سجاد آیدنلو. تهران: سخن.
- سامنامه (۱۳۹۲). سراینده: ناشناس، تصحیح وحید رویانی. تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتوب.
- سعد سلمان، مسعود (۱۳۹۰). دیوان. تصحیح محمد مهیار. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- شامبیاتی، داریوش (۱۳۷۵). فرهنگ لغات و ترکیبات شاهنامه. تهران: آران.
- شعار، جعفر و حسن انوری (۱۳۷۸). غمنامه رستم و سهراب. تهران: پیوند معاصر، ویرایش دوم، چاپ اول.
- صادقی، علی اشرف (سرپرست)، (۱۳۹۵). فرهنگ جامع زبان فارسی. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ج ۲.
- صفری آقلعله، علی (۱۴۰۰). اصول و منابع تصحیح متون. تهران: سمت.
- طاهری مبارکه، غلام محمد (۱۳۷۹). رستم و سهراب (شرح، نقد و تحلیل داستان). تهران: سمت.
- طومار نقالی شاهنامه (۱۳۹۱). تصحیح سجاد آیدنلو. تهران: بهنگار.
- عنصری (۱۳۶۳). دیوان. به کوشش محمد دیبرسیاقی. تهران: سنایی، چاپ دوم.
- فرخی سیستانی (۱۳۸۵). دیوان. به کوشش محمد دیبرسیاقی. تهران: زوار، چاپ هفتم.
- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۶۹ الف). شاهنامه (چاپ عکسی از روی نسخه کتابخانه ملی فلورانس مورخ ۱۶۱۴ق). تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی و دانشگاه تهران.
- شاهنامه (چاپ عکسی از روی نسخه خطی کتابخانه بربیتانیا به شماره ۱۳۸۴). شاهنامه (نسخه برگردان از شاهنامه لندن). نسخه برگردان: ایرج افشار و محمود امیدسالار. تهران: Add 21.103 مشهور به شاهنامه لندن. طلایه.
- شاهنامه (نسخه برگردان از روی نسخه کتابت اواخر سده هفتم و اوایل سده هشتم هجری قمری، کتابخانه شرقی وابسته به دانشگاه سن ژوزف بیروت، شماره NC.43)، به کوشش ایرج افشار، محمود امیدسالار و نادر مطلبی کاشانی. تهران: طلایه.
- شاهنامه همراه با خمسه نظامی (نسخه سعدلو). با مقدمه فتح الله مجتبایی. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی.

(۱۳۵۰). شاهنامه چاپ عکسی از روی نسخه خطی بایسنگری). تهران: شورای جشنواره شاهنشاهی.

- . شاهنامه، نسخه توپقاپوسرا (كتابت ۷۷۲ق)، به شماره H.1511
- . شاهنامه، نسخه آرشیو ملی دهلي (كتابت ۸۳۱ق)، به شماره ۱۹۷۲
- . شاهنامه، نسخه نور عثمانیه (كتابت ۸۳۴ق)، به شماره ۳۳۸۴
- . شاهنامه، نسخه لندن/ بریتانیا (كتابت ۸۴۱ق)، به شماره Or.1403
- . شاهنامه، نسخه ایاصوفیه (كتابت ۸۵۷ق)، به شماره F 861
- . شاهنامه، نسخه ایاصوفیه (كتابت ۸۶۱ق)، به شماره F 288
- . شاهنامه، نسخه ایاصوفیه (كتابت ۸۶۹ق)، به شماره F 286
- . شاهنامه، نسخه محمد عاصمی (كتابت ۸۹۹ق)، به شماره ۳۹۲
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه ملی پاریس (تاریخ مقدمه: ۹۵۰ق)، به شماره Supll Persan 489
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه مجلس (احتمالاً قرن دهم)، به شماره ۱۲۹۱۹
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه ملی پاریس (كتابت ۱۰۱۲ق)، به شماره Supll Pers 490
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه مجلس (كتابت ۱۰۱۶ق)، به شماره ۱۴۵۸۸
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه ملی پاریس (كتابت ۱۱۲۲ق)، به شماره Smith-Lesouef 222
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه ملی پاریس (كتابت ۱۲۲۳ق)، به شماره Smith-Lesouef 224
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه سلیمانیه (كتابت ۱۲۴۵ق)، به شماره 2300
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه ملی پاریس (بی تاریخ)، به شماره Supll Pers 2113
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه مجلس (بی تاریخ)، به شماره ۶۱۸۶۲
- . شاهنامه، نسخه کتابخانه مجلس (بی تاریخ)، به شماره ۱۵۲۳۵
- . شاهنامه، نسخه ناقص و بی تاریخ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، به شماره ۸۵۰۲
- . شاهنامه، نسخه بی تاریخ کتابخانه دانشگاه هاروارد.

- _. شاهنامه، نسخه ناقص کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (ظاهرًا کتابت قرن ۱۳ ق)،
به شماره ۵۱۷۴.
- _. شاهنامه. به کوشش تریز مکان، کلکته.
(۱۸۲۹).
- _. شاهنامه. به کوشش یوحنا ولرس، لیدن: بریل.
(۱۸۷۷).
- _. شاهنامه. به خط اولیا سمیع شیرازی، تهران: کتابفروشی وصال.
(۱۲۷۲).
- _. شاهنامه. تصحیح ژول مول، تهران: شرکت سهامی کتابهای جیبی،
(۱۳۶۳).
چاپ سوم.
- _. داستان رستم و سهراب. مقدمه، تصحیح و توضیح: استاد مجتبی مینوی، با تجدید نظر در تصحیح و توضیح متن به کوشش: مهدی قریب و مهدی مدانی.
تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، چاپ دوم (اول برای ناشر).
- _. شاهنامه (بر اساس چاپ مسکو). به کوشش سعید حمیدیان. تهران،
قطره.
(۱۳۷۴).
- _. شاهنامه. به کوشش محمد رمضانی. تهران: پدیده (کلاله خاور)،
چاپ سوم.
(۱۳۷۵).
- _. شاهنامه. ویراسته مهدی قریب و محمد علی بهبودی. تهران: توسع.
(۱۳۷۹).
- _. شاهنامه. تصحیح مصطفی جیحونی. اصفهان: شاهنامه پژوهی.
(۱۳۸۶ الف). شاهنامه. تصحیح جلال خالقی مطلق، دفتر ششم با همکاری محمود امیدسالار و دفتر هفتم با همکاری ابوالفضل خطیبی. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی.
- _. شاهنامه (چاپ بروخیم). تصحیح عباس اقبال آشتیانی، مجتبی مینوی و سعید نفیسی. به اهتمام بهمن خلیفه. تهران: طلایه.
(۱۳۸۶ ج).
- _. شاهنامه. به کوشش سید محمد دیبرسیاقی. تهران: قطره.
(۱۳۸۶ د).
- _. شاهنامه. ویرایش مهدی قریب. تهران: دوستان.
(۱۳۸۷).
- _. شاهنامه. ویرایش فریدون جنیدی. تهران: نشر بلخ وابسته به بنیاد نیشابور.
(۱۳۹۱).
- _. شاهنامه (ویرایش نهایی چاپ مسکو). زیر نظر مهدی قریب. تهران: سروش با همکاری دانشگاه خاورشناسی مسکو.

- (۱۳۹۳). شاهنامه. پیرایشِ جلال خالقی مطلق. تهران: سخن.
- (۱۳۹۶). شاهنامه. تصحیح و شرح مهری بهفر. تهران: نشر نوبا همکاری نشر آسیم، دفتر پنجم.
- (۱۳۹۸). شاهنامه. ویرایش دانشورانه و نوآین از میرجلال الدین کرزاوی. تهران: ترنگ.
- فرهنگ تاریخی زبان فارسی (۱۳۵۷). فراهم آورده شعبه تألیف فرهنگ‌های فارسی بنیاد فرهنگ ایران. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، بخش اول.
- فریامنش، مسعود (۱۳۹۶). «بافتار هندی استعاره «ابر پیلگون» / «پیل ابروچ» در ادب فارسی». فصلنامه شبه قاره، شماره ۷: ۶۱-۸۰.
- فلاخ، غلامعلی (۱۳۹۱). رستم و سهراپ. تهران: سخن.
- قوامی رازی (۱۳۳۴). دیوان. تصحیح میر جلال الدین حسینی ارمومی. تهران: چاپخانه سپهر.
- کرزاوی، میرجلال الدین (۱۳۸۱). نامه باستان. تهران: سمت، ج ۲.
- لنبانی، رفیع الدین (۱۳۶۹). دیوان. به اهتمام تقی بیشن. تهران: پاژنگ.
- لغتنامه فارسی (۱۳۶۴). تهران: موسسه لغتنامه دهداد، ج ۲.
- مجتبایی، فتح الله (۱۳۹۶). «چند نکته درباره رستم و سهراپ بنیاد شاهنامه»، در: قال و مقال عالمی (مجموعه جستارها و گفتارها). به کوشش مهران افساری و شهریار شاهین دژی. تهران: سخن: ۶۶-۱۰۰.
- مختاری غزنوی، عثمان (۱۳۸۲). دیوان. به اهتمام جلال الدین همایی. تهران: علمی و فرهنگی، چاپ دوم.
- مستوفی، حمدالله (۱۳۷۷). ظفرنامه به انضمام شاهنامه (چاپ عکسی از روی نسخه خطی مورخ ۸۰۷ هجری در کتابخانه بریتانیا Or.2833). تهران و وین: مرکز نشر دانشگاهی و آکادمی علوم اتریش.
- مستوفی، حمدالله (۱۳۸۴). ظفرنامه. تصحیح و توضیح: منصوره شریفزاده، زیر نظرِ مهدی مدایینی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ج ۳.
- مشهدی باقر بازاری (۱۴۰۱). افسانه قهوه خانه (روایتی قهوه خانه‌ای و مردمی از زندگی حمزه). مقدمه و تصحیح: معصومه طالبی. تهران: خاموش.
- نظری، جلیل و افضل مقیمی (۱۳۸۴). داستان‌های پر آب چشم (رستم و سهراپ و رستم و اسفندیار). تهران: آسیم، چاپ دوم.

- نوشین، عبدالحسین (۱۳۶۹). واژه‌نامک. تهران: دنیا، چاپ سوم.
- هفت‌لشکر (۱۳۹۹). تصحیح و توضیح: مهران افشاری و مهدی مداینی. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار و سخن، چاپ دوم (اول برای ناشر).
- یاحقی، محمد جعفر (۱۳۶۸). سوکنامه سهراب. تهران: توس.

منابع دیجیتال

- پیکره زبانی گروه فرهنگ‌نویسی فرهنگستان زبان و ادب فارسی (سامانه دادگان). به نشانی اینترنتی: www.dadegan.apll.ir
- نرم‌افزار تاریخ ایران اسلامی ۲ (متن ۲۸۲ عنوان کتاب). قم: مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی.
- نرم‌افزار تراث ۳ (متن ۳۸۵ عنوان کتاب). قم: مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی.
- نرم‌افزار درج ۴ (بزرگترین کتابخانه الکترونیک شعر و ادب فارسی، ۲۳۶ اثر نظم و نثر ادبی). تهران: موسسه فرهنگی مهرارقام ایرانیان، ۱۳۹۰.

ISSN 1561-9400

Mirror of Heritage

(Ayene-ye Miras)



Semiannual Journal of Literary and Textological Studies

New Series, Vol. 21, Issue No. 1 (72), 2023